

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля № 5 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе стипендій.

Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—28 ноября 1880 г., имѣлъ счастіе входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ учрежденіи, въ ознаменованіе совершившагося двадцати-пятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества: а) въ новгородской духовной семинаріи одной стипендіи на имѣющіе ежегодно поступать въ правленіе этой семинаріи изъ неокладныхъ суммъ Хутынскаго монастыря

110 р. и б) въ духовныхъ училищахъ новгородскомъ, старорусскомъ, тихвинскомъ, боровичскомъ, кирилловскомъ, устюжнскомъ и бѣлозерскомъ и въ женскахъ училищахъ державинскомъ и деревяницкомъ, также по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ училищъ, на проценты съ капитала въ 8,792 р. 43 к., пожертвованнаго монастырями и церквами, а также монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ новгородской епархіи. На всеподаннѣйшемъ о семъ докладѣ Его Величество, въ 13-й день декабря 1880 года, собственноручно изволилъ начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 29-й день ноября 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ ливенскомъ духовномъ училищѣ, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ Іеремією, бывшимъ епископомъ нижегородскимъ, капитала въ 1,600 р., стипендіи имени покойнаго митрополита с.-петербургскаго Григорія, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 6-й день декабря 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени основателя сего училища покойнаго преосвященнаго Платона, бывшаго епископа екатеринославскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сего духовенствомъ и дворянствомъ екатеринославской губерніи капитала въ 1,700 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О книгѣ Н. Одинцова «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 299, коимъ признается возможнымъ сочиненіе помощника смотрителя астраханскаго духовнаго училища Никанора Одинцова, подъ названіемъ: «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в. Церковно-историческое изслѣдованіе» (въ рукописи), рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя суммы, по удовлетворенію существенныхъ учебныхъ нуждъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета объ одобреніи вышеозначеннаго сочиненія для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовыхъ семинарій утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. Ходатайство же Одинцова о рекомендаціи сочиненія его для пріобрѣтенія въ библіотеки при церквахъ оставить безъ послѣдствій.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Преподаватель Гражданской Исторіи въ Волынской Духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ Θеодоръ *Четыркинъ* уволенъ съ 1 Января 1881 года отъ службы при Семинаріи, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

Исключены изъ списковъ умершіе: 21 Декабря 1880 г. священникъ м. Трояновки, Луцк. у. Константинъ *Жуковскій* и наблюдавшій Зелинецкій приходъ заштатный священникъ Симеонъ *Писаржевскій;* 12 Января 1881 г. пономарь с. Грушева, Владиміров. у., Θома *Туркевичъ;*

13 Января—діаконъ Житомирской Успенской Церкви Сергій *Цыбульскій*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 20 Января поручено исправленіе священнической должности въ Зелинецкомъ приходѣ, Заслав. у., заштатному священнику Антонію *Васькевичу* впредь до выздоровленія священника Іоанна Смогоржевскаго.

Избраны и утверждены въ должности депутатовъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ Священники: села Гнойницы, Острож. у. Александръ *Александровичъ*, вмѣсто уволеннаго по болѣзни Антонія Гурковскаго, с. Розважа, тогоже у. Флавіанъ *Кременецкій*, вмѣсто выслужившаго трехлѣтіе Василія Шумовскаго; м. Горинграда, Ровен. у., Іосифъ *Опатовичъ* и с. Погорѣловки того же у., Петръ *Уловичъ*.

По снисхожденію къ разстроенному здоровью священника с. Повурска, Ковельск. у., Θеодора *Ненадкевича*, согласно прошенію его, резолюціею Его Высокопреосвященства 13 Января, опредѣленъ помощникомъ ему псаломщикъ с. Клюска, Студентъ Семинаріи Поликарпъ *Ненадкевичъ*, съ тѣмъ, чтобы онъ отнюдь не просилъ себѣ настоятельскаго мѣста прежде прослуженія трехъ лѣтъ въ званіи помощника Настоятеля.

Согласно прошенію священника Житомирской Успенской церкви, состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви Житомирскаго тюремнаго замка діаконъ Иларіонъ *Корженевскій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 14 Января, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Успенской церкви, на мѣсто умершаго 13 Января діакона Сергія *Цыбульскаго*.

О разрѣшеніи употребленія чорной скуфьи.

Согласно прошеніямъ священниковъ: с. Хоцыня, Ровен. уѣзда, Іоанна *Костецкаго*, с. Бужанъ, Владиміров. уѣзда, Панкратія *Бариловича* и с. Дубечна, Владиміров. уѣзда,

Антонія *Загоичковскаго*, дозволено имъ употреблять черную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ с. Бѣлашева, Острож. у. Леонтій *Кривицкій* за отлично-ревностную пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Житомирскому купцу Евфимію Григорьевичу *Журавлеву*, за пожертвованіе имъ въ Староконстантиновскую Соборную церковь мѣднаго посеребряннаго паникадила цѣною въ 150 р. и пуда восковыхъ свѣчь въ 30 р., преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Точивикъ, Острож. у., за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ: бывшій церковный Староста Покровской церкви с. Крупы, Луцк. у., крестьянинъ Игнатій *Касяновскій* и нынѣшній староста сей же церкви Михаилъ *Михальчукъ*, церковный староста Успенской церкви с. Полапъ, Владимиров. у., крестьянинъ Романъ *Челядынъ*.

ОТЧЕТЪ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

См. на обор.

1-е Приложеніе къ отчету

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ
ЛИЦѢ,

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Р.	К.	Билета[ми] кредитн[ыхъ] учрежде[ній] Р.
Къ 1879 году состояло	1253	32	1200
Къ тому въ 1879 году поступило:			
1) Сбора съ жалованья духовенства . . .	1008	45	•

приходѣ суммъ за 1879 годъ.

УСТРОЙСТВО ОБЩЕЖИТІЯ ВЪ КРЕМЕНЕЦКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИ-
1879 ГОДЪ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма эта показана въ такомъ же количествѣ въ приходо-расходной книгѣ и экономическомъ отчетѣ за 1878 годъ.

Деньги эти поступили:

а) *За вторую половину 1878 года:*

отъ Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда при отношен'и 23 Января 1879 года за № 23	50 р.	75 к.

б) *За весь 1878 годъ:*

отъ Благочиннаго Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 24 Января 1879 года за № 28	39 р.	»
1 округа при отношеніи отъ 26 Февраля 1879 г. за № 43.	76 р.	51 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Января 1879 г. за № 43.	111 р.	81 к.
4 округа при отношеніи отъ 17 Октября 1879 г. за № 341.	56 р.	»
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 года за № 105	126 р.	»

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 29 Декабря 1878 г. за № 205	31 р.	17 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1879 г. за № 30 .	69 р.	54 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 г. за № 131.	73 р.	50 к.
4 округа при отношеніи отъ 21 Сентября 1879 г. за № 163.	59 р.	50 к.

в) *За первую половину 1879 года:*

отъ Благочинныхъ:

Кременецкаго уѣзда 2 округа при отношеніи отъ 22 Сентября 1879 года за № 112	49 р.	»
Заславскаго уѣзда 2 округа при отношеніи отъ 21 Октября 1879 года за № 116	45 р.	50 к.

г) *За весь 1879 годъ:*

отъ Благочинныхъ:

Заславскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 18 Августа 1879 года за № 168	63 р.	»
Староконстантиновскаго уѣзда 3 округа при отношеніи отъ 26 Ноября 1879 года за № 214 . . .	87 р.	50 к.
Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 6 Ноября 1879 года за № 186	69 р.	67 к.
Итого . . .	1008 р.	45 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
2) Сбора съ церковныхъ доходовъ пропорціонально количеству исповѣдныхъ душъ	4253	5½	»	»
3) % приращенія	30	»	»	»
4) Пріобрѣтено въ видахъ % приращенія капитала:				
а) 35 сторублевыхъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа, съ семнадцатью купонами каждая, на сумму . . .	»	»	3500	»
и б) три 5½ % свидѣтельства Государственнаго Банка, съ десятью купонами каждое, на сумму	»	»	800	»
и 5) Возвращено Государственнымъ Банкомъ оставшихся отъ расходовъ по пріобрѣтеніи означенныхъ въ предшествующей статьѣ % бумагъ	105	80	»	»
А всего въ 1879 году на устройство общежитія поступило	5397	30½	4300	
А съ поступившими въ 1878 году состояло на приходѣ къ 1 Генваря 1880 г.	6650	62½	5500	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили:

а) *За 1878 годъ:*

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 26 Февраля 1879 г. за № 43.	298 р.	16 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Января 1879 г. за № 43.	376 р.	56 к.
4 округа при отношеніи отъ 21 Іюня 1879 г. за № 273.	229 р.	$12^1/_2$
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 26 Февраля 1879 г. за № 104.	477 р.	40 к.
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223.	249 р.	9 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1879 г. за № 6.	125 р.	12 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 г. за № 132.	249 р.	»
4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 25.	246 р.	63 к.
б) *За 1879 годъ:*		
отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 16 Іюля 1879 г. за № 129.	189 р.	$25^1/_2$
2 округа при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 г. за № 137.	344 р.	70 к.
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
2 округа при отношеніи отъ 21 Октября 1879 г. за № 116.	306 р.	50 к.
4 округа при отношеніи отъ 18 Августа 1879 г. за № 169.	288 р.	27 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 25 Ноября 1879 г. за № 132.	277 р.	26 к.
3 округа при отношеніи отъ 26 Ноября 1879 г. за № 214.	339 р.	$79^1/_2$
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда отъ 6-го Ноября 1879 года за № 186	256 р.	19 к.
Итого . . .	4253 р.	$5^1/_2$к.

Деньги эти поступили по 12 сторублевымъ облигаціямъ 2-го вспомогательнаго займа за время съ 1 Іюля 1878 года по 1-е Января 1879 года.

Деньги эти поступили изъ Государственнаго Банка при отношеніи отъ 18 Іюля 1879 года за № 1640.

Деньги эти поступили также изъ Государственнаго Банка при отношеніи отъ 29 Отября 1879 года за № 2822.

Деньги эти поступили Государственнаго Банка при отношеніи

отъ 18 Іюля 1879 года за № 1640	31 р.	83 р.
и при отношеніи отъ 29 Октября 1879 года за № 2822	73 р.	97 р.
Итого . .	105 р.	80 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1879 году израсходовано:				
1) На пріобрѣтеніе % бумагъ	4200	»	»	»
и 2) На почтовыя издержки по пересылкѣ этихъ денегъ	11	52	»	»
Итого израсходовано .	4211	52	»	»
Затѣмъ къ 1880 году осталось .	2436	10½	5500	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ этотъ произведенъ въ сумму постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Маѣ 1878 г.

2-е приложенiе къ отчету о приходѣ суммъ за 1879 годъ.

Названiе приходовъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа.	Въ 1879 году поступило. На содержанiе училища. 2% сбора съ жалованья духовенства за 2 половину 1878 года.		2% сбора съ жалованья духовенства за 1 половину 1879 года.		Сбора съ церковныхъ земель за 1878 годъ.		Сбора съ приходскихъ церквей за 1878 годъ.		Сбора при бракахъ бывшихъ въ 1878 году.		На устройство бщежитiя. Сбора съ духовенства за 1879 годъ.		Сбора съ церковныхъ доходовъ за 1879 годъ.		Замѣчанiя.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
По приходамъ:															
Кременецкаго уѣзда градскаго округа:															По Кременецкому градскому округу не представлены: 1) подробныя свѣдѣнiя по первымъ двумъ статьямъ; 2) 4 р. съ церкви соборной, 3) сборы съ жалованья, церковныхъ земель и церквей Богоявленской монастырской, 4) сборы съ церкви и священника с. Млыновецъ.
г. Кременца соборному . . .	»	»	»	»	2	41	4	»	6	»	3	50	14	20,	
—Рождество Богородичному .	»	»	»	»	1	50	4	»	3	60	3	50	15	75	
—Богоявленскому	»	»	»	»	»	»	»	»	9	30	»	»	22	95	
с. Вилiи	»	»	»	»	»	90	4	»	3	30	3	50	15	83	
—Жолобовъ . .	»	»	»	»	1	10	4	»	2	10	3	50	8	55	
—Залѣсецъ . .	»	»	»	»	1	80	4	»	7	80	3	50	21	1½	
—Кокорева . .	»	»	»	»	1	80	4	»	4	50	3	50	16	46	
—Кушлина . . .	»	»	»	»	1	74	4	»	3	30	3	50	12	13	
—Млыновецъ . .	»	»	»	»	»	30	»	»	1	20	»	50	»	»	
м. Подбережецъ .	»	»	»	»	1	57	4	»	9	30	3	50	33	9	
с. Обычъ . . .	»	»	»	»	1	57	4	»	2	40	3	50	6	48	
—Тетильковецъ .	»	»	»	»	1	56	4	»	2	40	3	50	12	50	
—Борокъ . . .	»	»	»	»	1	80	»	»	»	»	3	50	10	30	
Итого .	55	½	53	78	18	23	40	»	55	20	39	»	189	25½	По приходу с. Борокъ часть сборовъ представлена благочиннымъ 4 округа Кременецкаго уѣзда
I округа:															
											За		1878	годъ.	
с. Алексинца стараго . . .	»	»	»	»	1	38	4	»	»	»	3	50	15	»	
м. Алексинца новаго . . .	»	»	»	»	1	14	4	»	»	»	3	50	9	87	

с. Батьковецъ .	»	»	»	»	2	19	4	»	»	»	3	50	16	5.
—Башукъ . .	»	»	»	»	1	11	4	»	»	»	3	50	9	60.
—Дунаева . .	»	»	»	»	2	7	4	»	»	»	3	50	12	69.
—Горанки . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	8	74½
—Комаровки . .	»	»	»	»	1	56	4	»	»	»	3	50	12	61½
—Ледухова . .	»	»	»	»	1	8	4	»	»	»	3	50	15	34½
—Лопушна . .	»	»	»	»	2	7	4	»	»	»	3	50	17	20½
—Лосятина . .	»	»	»	»	1	5	4	»	»	»	3	50	11	88.
—Опаринсъ . .	»	»	»	»	1	23	4	»	»	»	3	50	14	65½
—Перенятина . .	»	»	»	»	1	47	4	»	»	»	3	50	12	95.
—Подзамча . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	10	86.
м. Почаева . .	»	»	»	»	1	95	4	»	»	»	3	50	29	16.
—Радзивилова.	»	»	»	»	1	47	4	»	»	»	3	50	12	37½
с. Ростокъ . .	»	»	»	»	1	14	4	»	»	»	3	50	10	72½
—Рудки . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	21	16½
—Рыдомля . .	»	»	»	»	1	71	4	»	»	»	3	50	20	16
—Сапанова . .	»	»	»	»	1	32	4	»	»	»	3	50	10	83
—Таража . .	»	»	»	»	1	86	4	»	»	»	3	50	16	½
—Устечка . .	»	»	»	»	1	8	4	»	»	»	3	50	8	23½
—Хотовицы . .	»	»	»	»	1	11	4	»	»	»	3	50	3	93
Итого . .	78	40	78	46	30	96	88	»	93	90	77	»	300	9
А за вычетомъ почтовыхъ издержекъ дѣйствительно поступило	77	71	78	46	30	74	87	38	92	92	76	51	298	16
II округа:														
с. Бакотъ . . .	3	64	3	64	»	99	4	»	4	80	3	50	14	10
—Бадакъ . . .	3	50	3	50	1	20	4	»	2	40	3	50	10	51½
—Борсукъ . . .	3	50	3	50	1	29	4	»	2	40	3	50	12	62
—Борщовки великой . .	3	66	3	66	1	50	4	»	2	10	3	50	15	2
—Вербовца . .	4	4	4	4	1	68	4	»	3	90	3	50	15	43
м. Вишневца новаго	4	4	4	4	1	65	4	»	3	30	3	50	20	82
—Вишневца стараго	3	62	4	4	2	16	4	»	3	30	3	50	16	47
с. Гнидавы . .	3	50	3	50	1	17	4	»	4	50	3	50	10	35
—Горанки великой	3	50	3	50	1	98	4	»	4	80	3	50	9	40½
—Гнѣздичны . .	3	66	3	66	1	35	4	»	3	60	3	50	13	»
—Зарудья . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	70	3	50	8	86½
—Колодна Михайловск. .	3	88	3	88	1	20	4	»	5	40	3	50	11	71½
—Колодна Николаевск. . .	3	66	3	66	1	56	4	»	8	70	3	50	12	»
—Лозъ . . .	3	98	3	88	2	40	4	»	4	80	3	50	15	4½
—Лопушны. . .	3	50	3	50	1	29	4	»	3	90	3	50	13	33
—Матвѣевецъ . .	4	4	4	4	2	13	4	»	5	70	3	50	17	3
—Мосуровецъ. .	4	4	»	»	1	92	4	»	5	40	1	75	»	»
—Мухавца . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	4	20	3	50	14	34

2% сборъ за 1-ю половину 1879 г. по приходу с. Мосуровецъ представленъ Благочиннымъ 3 округа Кременецкаго уѣз., а сборъ на устройство общежитія вовсе не представленъ.

с. Окнинъ . . .	4	4	4	4	1	2	4	»	4	80	3	50	12	36	
—Передмирки. .	3	38	3	38	»	99	4	»	5	10	3	50	16	5	
—Подгаецъ. . .	3	50	3	50	2	76	4	»	1	20	3	50	12	28	
—Раковца великаг.	4	4	4	4	1	80	4	»	3	60	3	50	13	23	
—Раковца чесновскаго . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	1	80	3	50	5	47½	
—Коськовецъ великихъ. . .	3	50	3	50	1	5	4	»	3	30	3	50	12	63½	
—Свинюхъ. . .	3	50	3	50	1	20	4	»	2	10	3	50	8	64	
—Решневки . .	3	50	2	62	1	20	8	»	1	50	3	50	5	55	
—Татаринецъ. .	3	50	3	50	1	62	12	»	3	60	3	50	10	21½	
—Чайчинецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	10	3	50	8	94	
—Шимковецъ. .	3	50	3	50	»	99	4	»	4	80	3	50	9	27	
Итого .	106	22	101	62	42	21	128	»	109	80	99	75	344	70	
III округа:											За		1878	годъ.	
с. Бережанки . .	3	50	3	50	1	35	4	»	5	10	3	50	12	46	Сборы на устройство общежитія за 1879 г. представлены въ 1880 году.
—Бѣлки . . .	3	50	3	50	1	8	4	»	2	40	3	50	8	49	
м. Бѣлозорки . .	2	98	3	8	»	99	4	»	7	80	3	50	15	»	
с. Ванжулова . .	3	50	3	50	1	20	4	»	3	30	3	50	10	78	
—Верещакъ . .	3	50	3	50	1	4	4	»	3	30	3	50	11	32	
—Вороновецъ. .	3	48	3	48	»	99	4	»	6	90	3	50	15	»	
м. Вышгородка. .	3	69	3	63	2	19	4	»	6	60	3	31	18	15	
с. Вязовца . . .	3	88	3	88	1	59	4	»	3	90	3	50	15	54	
—Гавриловки . .	3	88	3	88	1	91	4	»	5	70	3	50	17	24	
—Грибовой . .	3	50	3	50	1	47	4	»	»	30	3	50	6	37	
—Дитковецъ . .	3	50	3	50	1	89	4	»	1	80	3	50	7	26	
—Долгалевки . .	3	10	3	10	»	99	4	»	1	80	3	50	8	98	
—Жуковецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	3	60	3	50	10	50	
—Загорецъ. . .	3	50	3	50	1	8	4	»	1	20	3	50	8	22	
—Коськовецъ малыхъ . . .	3	50	3	50	1	68	4	»	2	40	3	50	6	60	
м. Лановецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	2	70	3	50	10	18	
с. Лепесовки . .	3	88	3	88	1	56	4	»	3	»	3	50	15	99	
—Лысогорки . .	3	50	3	50	1	80	4	»	2	40	3	50	7	5	
—Люлинецъ . .	3	88	3	88	1	17	4	»	3	30	3	50	13	50	
—Молоткова . .	3	50	3	50	1	5	9	»	2	40	3	50	6	30	
—Нападовки . .	3	88	3	88	1	17	4	»	2	40	3	50	13	70	
—Орешковецъ. .	3	50	3	50	1	2	4	»	2	40	3	50	5	10	
—Осникъ . . .	3	88	3	88	1	79	4	»	2	70	3	50	13	35	
—Печорной . .	3	50	3	50	1	59	7	»	3	30	3	50	12	60	
—Плиски . . .	3	28	3	28	»	99	4	»	3	90	3	50	16	27	
—Погорѣлецъ. .	3	50	3	50	1	95	4	»	1	50	3	50	7	50	
—Святца Богородич. . . .	3	88	3	88	1	86	4	»	4	80	3	50	16	35	
—Святца Преображен. . . .	3	88	3	88	2	7	4	»	4	80	3	50	13	53	
—Щастновки . .	3	28	3	22	»	99	4	»	3	60	3	50	16	23	
—Юськовецъ . .	3	50	3	50	»	99	4	»	4	20	3	50	13	12	

м. Ямполя . . .	3	88	3	88	»	99	4	»	2	10	3	50	15	33
с. Янковецъ . .	3	50	3	50	1	17	4	»	1	80	3	50	8	55
—Мосуровецъ. .	»	»	3	88	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Итого .	113	73	118	9	43	59	136	»	107	40	111	81	376	56
IV округа:											За	1878		годъ.
с. Антоновецъ. .	»	»	»	»	»	»	9	»	5	10	3	50	18	»
—Борокъ . .	»	»	»	»	»	»	4	»	5	10	»	»	19	74
—Быковецъ . .	»	»	»	»	»	»	4	»	2	70	3	50	6	43½
—Бѣлой криницы.	»	»	»	»	»	»	4	»	3	30	3	50	10	95
—Дедеркалъ . .	»	»	»	»	»	»	4	»	4	80	3	50	14	68½
—Загаецъ . .	»	»	»	»	»	»	4	»	3	»	3	50	18	63
—Залѣсецъ. .	»	»	»	»	»	»	4	»	3	30	3	50	9	39
—Зинекъ . .	»	»	»	»	»	»	9	»	6	30	3	50	16	90½
—Кордышева .	»	»	»	»	»	»	19	»	3	60	3	50	12	28½
—Потуторова .	»	»	»	»	»	»	4	»	2	70	3	50	13	74
—Радошевки .	»	»	»	»	»	»	4	»	2	40	3	50	8	89½
—Суража . .	»	»	»	»	»	»	9	»	5	40	3	50	19	3½
—Темногаецъ.	»	»	»	»	»	»	4	»	3	60	3	50	9	13½
—Тылявки . .	»	»	»	»	»	»	5	»	1	20	3	50	10	5
—Угорска . .	»	»	»	»	»	»	4	»	4	20	3	50	9	68½
—Шумбаръ . .	»	»	»	»	»	»	4	»	4	80	3	50	16	12½
м. Шумска . .	»	»	»	»	»	»	4	»	3	30	3	50	15	45
	За 1878 годъ.													
Итого .	109	56	»	»	28	41	99	»	64	80	56	»	229	12½
По приходамъ:														
Заславскаго уѣзда														
I округа:											За	1878		годъ.
г. Заславля Соборному . .	7	80	7	80	1	92	4	»	2	70	3	50	12	6
—Николаевскому.	5	70	5	70	1	89	4	»	2	70	3	50	17	12
м. Бѣлгородки Воскресен.	3	50	3	50	1	35	4	»	3	90	3	50	17	68
м. Бѣлгородки Троицкому . .	4	4	4	4	1	47	4	»	3	90	3	50	20	48
с. Бѣлева . .	3	44	3	32	»	99	4	»	6	30	3	50	13	60
—Васьковецъ. .	3	50	3	50	1	17	4	»	»	90	3	50	8	77
—Вербовецъ . .	3	50	3	50	1	95	4	»	5	10	3	50	11	96
—Волицы полевой	3	50	3	18	1	77	4	»	1	80	3	50	12	9
—Дворца . .	4	4	4	4	1	44	9	»	4	50	3	50	18	47
—Клембовки . .	3	50	3	50	1	29	4	»	4	20	3	50	9	53
м. Корницы . .	4	4	4	4	2	4	4	»	5	40	3	50	14	34
с. Криворудки .	3	48	3	48	»	99	4	»	3	30	3	50	13	71

См. отчетъ по 2 благочинническому округу.

Остальные сборы по приходу с. Борокъ представлены Благочиннымъ. Кременецкаго градскаго округа.

Кромѣ показанныхъ представлены еще: 1) 25 р. 43 к. 2% сбора съ жалованья духовенства, за 1877 г., 2) 3 р. 30 к. сбора съ церковн. земель за 1877 г; 3) 21 р. сбора съ приходск. церквей за 1877 г., а не представлены 2% сбора съ жалованья духовенства за 1-ю половину 1879 г. и сборы на устройство общежитія за 1879 г.

Сборы на устройство общежитія за 1879 г. по 1 округу Заславскаго уѣз. не представлены еще.

По приходу с. Бѣлева не представлены еще 10 р. съ приходской церкви.

с. Кропивной . .	3	50	3	50	1	62	4	»	1	20	3	50	5	43
—Кузьминецъ . .	3	50	3	50	1	11	4	»	3	30	3	50	8	27
—Кучменовки . .	4	4	4	4	1	89	4	»	3	»	3	50	10	50
—Лѣщаной . . .	4	4	4	4	1	98	4	»	6	30	3	50	16	74
—Михли . . .	4	4	4	4	1	5	4	»	4	50	3	50	19	82
—Михнова . . .	3	66	3	66	1	8	4	»	4	20	3	50	15	»
—Мокіевецъ . .	3	82	3	82	»	99	4	»	4	20	3	50	15	42
—Мыслятина . .	4	4	3	66	1	11	4	»	3	»	3	50	16	28
—Пиляевъ . . .	3	44	3	44	»	99	4	»	3	30	3	50	14	76
—Подлесецъ . .	3	28	3	28	»	99	7	»	1	80	3	50	9	96
—Рѣнокъ . . .	3	76	3	76	»	99	4	»	4	80	3	50	15	57
—Синютокъ . .	3	50	3	50	1	14	4	»	1	50	3	50	4	94
—Сморщекъ . .	3	34	3	50	1	53	4	»	3	60	3	50	9	94
—Сосновки . . .	3	50	3	34	1	17	4	»	3	»	3	50	7	32
—Сохужинецъ . .	4	4	4	4	1	38	4	»	5	40	3	50	15	24
—Сошнаго . . .	3	50	3	50	1	50	4	»	3	»	3	50	12	60
—Телѣжинецъ . .	3	50	3	50	1	32	4	»	2	40	3	50	8	57
—Тернавки . . .	3	66	3	66	1	77	4	»	4	50	3	50	12	90
—Топоровъ . .	3	50	3	50	1	8	4	»	2	70	3	50	8	72
—Четырбокъ . .	3	14	3	14	»	99	4	»	5	40	3	50	21	»
—Чижовки . . .	3	98	3	60	2	73	4	»	5	40	3	50	14	27
—Шарлаевки . .	4	4	4	4	1	47	4	»	8	70	3	50	24	89
—Шельвова . .	3	50	3	50	1	5	4	»	2	70	3	50	10	16
—Щуровецъ великихъ . . .	3	50	3	50	1	53	4	»	3	60	3	50	9	29
—Пузырокъ великихъ . . .	»	»	4	4	»	»	4	»	»	»	»	50	»	»
Итого .	137	86	140	70	50	73	152	»	136	20	126	»	477	40
II округа:											За 1 половину 1879 г.			
с. Антонинъ . .	»	»	3	50	1	44	4	»	»	»	1	75	11	$50^1/_2$
—Булаевки . .	»	»	3	50	1	74	4	»	»	»	1	75	7	86
—Бутовецъ . .	»	»	3	66	1	19	4	»	»	»	1	75	10	68
—Влашановки . .	»	»	3	66	2	10	4	»	»	»	1	75	14	$47^1/_2$
—Васьковчикъ .	»	»	3	50	1	12	4	»	»	»	1	75	6	$97^1/_2$
—Губчи . . .	»	»	3	50	1	46	4	»	»	»	1	75	10	$3^1/_2$
—Драней . . .	»	»	3	50	1	13	4	»	»	»	1	75	11	85
—Жабча . . .	»	»	4	4	2	10	4	»	»	»	1	75	12	60
—Закриничья . .	»	»	3	50	1	73	4	»	»	»	1	75	10	$51^1/_2$
—Зеленецъ . . .	»	»	3	50	1	85	4	»	»	»	1	75	7	$24^1/_2$
—Капустина . .	»	»	3	50	1	13	4	»	»	»	1	75	9	48
—Коськова . . .	»	»	4	4	1	87	4	»	»	»	1	75	14	$89^1/_2$
—Кременчукъ . .	»	»	3	50	1	»	4	»	»	»	1	75	7	56
—Лавриновецъ .	»	»	3	66	2	6	4	»	»	»	1	75	19	72
—Лашевъ . . .	»	»	3	38	1	»	9	»	»	»	1	75	14	10
—Мавепинецъ .	»	»	4	4	1	40	4	»	»	»	1	75	12	$52^1/_2$
—Медвѣдовки . .	»	»	3	66	1	31	4	»	»	»	1	75	14	68
—Новаго села .	»	»	3	44	1	»	4	»	»	»	1	75	15	$82^1/_2$
—Пузырекъ велик.	»	»	»	»	1	15	4	»	»	»	»	»	»	»

Остальные сборы по приходу с. Пузырокъ великихъ представлены Благочиннымъ 2 округа.

Сборъ съ духовенства на устройство общежитія за 2-ю половину 1879 г. представленъ въ 1880 году.

Подробныя свѣдѣнія по статьѣ 1 и 2 не представлены.

Пузырекъ малыхъ	»	»	3	50	1	43	4	»	»	»	1	70	9	12
Рублянки . .	»	»	4	4	1	69	4	»	»	»	1	70	13	14
Стецекъ . . .	»	»	3	66	1	27	4	»	»	»	1	70	11	68½
Сульжана . .	»	»	3	50	1	70	4	»	»	»	1	70	9	79½
Оначинецъ . .	»	»	3	66	1	61	9	»	»	»	1	70	14	73
Чернятина . .	»	»	3	66	1	96	4	»	»	»	1	70	16	11
Оначекъ . , .	»	»	3	50	1	5	4	»	»	»	1	70	11	37
Якимовецъ . .	»	»	3	50	1	5	4	»	»	»	1	70	8	26½
Итого .	93	26	94	10	39	54	118	»	94	20	45	50	306	74
III округа:													За 1878 г.	
Бѣлокриничья .	»	»	»	»	1	18	4	»	3	»	»	»	7	12½
Березны . . .	»	»	»	»	»	99	4	»	4	20	»	»	9	37½
Грицева . . .	»	»	»	»	1	96	4	»	4	50	»	»	16	17
Колудокъ . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Галеничъ . .	»	»	»	»	»	99	4	»	4	8	»	»	16	9½
Сохановки . .	»	»	»	»	»	99	4	»	2	10	»	»	11	89½
Лотовки . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Лабуня Вознесенск. . .	»	»	»	»	»	99	4	»	4	20	»	»	13	18½
Лабуня Георгіевскому . . .	»	»		»	2	14	4	»	2	10	»	»	8	56½
Лабуня Троицкому . . .	»	»	»	»	1	58	4	»	1	80	»	»	5	83½
Майданъ . . .	»	»	»	»	2	26	4	»	1	50	»	»	7	62
Мацевки . . .	»	»	»	»	»	99	4	»	3	90	»	»	13	42½
Медвѣдовки . .	»	»	»	»	»	96	4	»	2	70	»	»	12	4½
Микулина . .	»	»	»	»	1	7	4	»	2	70	»	»	12	67½
Москвитяновки .	»	»	»	»	2	7	4	»	3	3	»	»	12	12
Ничпалъ . . .	»	»	»	»	»	99	4	»	6	60	»	»	17	82
Онышковецъ. .	»	»	»	»	1	78	4	»	2	10	»	»	7	78½
Решневки . .	»	»	»	»	1	63	4	»	3	90	»	»	13	75½
Рожичной . .	»	»	»	»	1	39	4	»	1	50	»	»	8	53½
Сосновки. . .	»	»	»	»	1	22	4	»	1	50	»	»	6	22½
Судилкова Дмитровскому . .	»	»	»	»	2	50	4	»	3	30	»	»	13	44
Судилкова Троицкому . .	»	»	»	»	1	87	4	»	3	60	»	»	12	15
Траулина . .	»	»	»	»	»	99	4	»	1	80	»	»	8	92½
Хролина . . .	»	»	»	»	1	39	4	»	1	50	»	»	8	40
Шкаровки . .	»	»	»	»	1	10	4	»	2	10	»	»	5	89½
Итого .	»	»	»	»	33	6	92	»	68	70	»	»	249	9
IV округа:														
Барбаровки . .	»	»	3	28	1	23	4	»	3	90	3	50	13	12½
Бачмановки . .	»	»	3	84	1	26	4	»	3	30	3	50	12	»

Приходъ с. Желудокъ освобожденъ съѣздомъ духовенства отъ взносовъ на содержаніе училища.

По приходу с. Лотовки никакихъ взносовъ не послѣдовало.

По сему благочинническому округу 2% сборъ съ жалованья духовенства за 1 половину 1879 г. и сборъ съ духовенства на устройство общежитія за 1878 г. представлены въ 1870 г., а 2% сборъ жалованья духовенства за 2 половину 1878 года, а также сборы на устройство общежитія за 1879 г. еще не представлены

с. Городищъ . .	»	»	»	»	»	»	»	»	5	40	»	»	»	»
—Дьякова . . .	»	»	3	46	1	47	4	»	»	60	3	50	7	95
—Жукова . . .	»	»	3	84	1	83	7	»	4	80	3	50	12	»
—Жилинецъ . .	»	»	3	63	»	99	4	»	1	50	3	50	14	16
—Корчика . . .	»	»	3	40	»	99	4	»	7	20	3	50	27	28½
—Маньковецъ .	»	»	3	84	1	23	4	»	8	40	3	50	19	8
—Мирутина . .	»	»	3	46	2	22	9	»	4	50	3	50	15	16½
—Плещина . . .	»	»	3	84	1	26	4	»	3	90	3	50	12	73½
—Плеены . . .	»	»	2	68	1	17	4	»	2	40	3	50	7	87½
—Радошевки . .	»	»	3	46	1	23	4	»	5	10	3	50	19	65
м. Славуты . . .	»	»	3	84	1	38	9	»	5	70	3	50	28	42½
с. Серединецъ . .	»	»	3	26	»	99	8	»	6	60	3	50	13	12½
—Сіоманъ . . .	»	»	3	43	1	5	4	»	1	50	3	50	7	68
—Хоровецъ . .	»	»	3	46	1	11	4	»	4	50	3	50	19	66½
—Цвѣтохи . . .	»	»	3	84	1	20	4	»	4	20	3	50	13	57½
м. Шепетовки . .	»	»	3	84	1	59	9	»	7	80	3	50	26	35½
с. Янушевки . .	»	»	3	84	1	14	4	»	3	60	3	50	18	42
Итого .	62	28	64	24	23	34	94	»	84	90	63	»	288	27
По приходамъ:														
Староконстантиновскаго уѣзда градскаго округа:														
г. Староконстант. Соборному														
—Рождество-Богородичному														
с. Замковой														
—Волицы Керекешиной .														
—Грибенинки . .														
—Западинецъ . .														
—Пашковецъ . .														
—Поповецъ . .														
—Свинной . .														
—Футоровъ . .														
											За	1878		годъ.
Итого .	36	7	44	15	11	91	36	»	35	10	31	50	125	12
А за вычетомъ почтовыхъ издержекъ дѣйствительно поступило . . .	35	68	44	15	11	78	36	»	35	10	31	17	125	12
I округа:														
с. Баглай . . .														
—Вербородинецъ.														
—Волицы Дубинской . .														

оронковецъ .														
еребокъ . .														
ршикъ . .														
асилей .														
расноселки														
узьмина .														
адыгъ . .														
ажевой . .														
отрунокъ .														
емиринецъ .														
олюнокъ .														
гіевецъ . .														
огорѣлой низшей . . .														
оповецъ . .														
амчикъ . . .														
амчинецъ . .														
емирѣнокъ . .														
ешневки . .														
											за 1878 г.			
Итого .	73	10	72	68	28	50	80	»	81	30	70	»	279	14
а вычетомъ почтовыхъ издержекъ ствительно поступило	72	62	72	68	28	32	79	47	80	74	69	54	277	26
II округа:														
ерейевки . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	6	33
олицы . . .	»	»	»	»	1	6	4	»	»	»	3	50	11	35½
либокъ . . .	»	»	»	»	1	80	4	»	»	»	3	50	11	1
убищъ . . .	»	»	»	»	1	47	4	»	»	»	3	50	5	36½
обылва . . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	19	39½
отюржинецъ .	»	»	»	»	1	65	4	»	»	»	3	50	9	87
расилова Воскресенскому. .	»	»	»	»	1	20	4	»	»	»	3	50	9	91½
ождественск. .	»	»	»	»	1	80	4	»	»	»	3	50	16	8
роицкому . .	»	»	»	»	1	68	4	»	»	»	3	50	7	90½
ульчинокъ . .	»	»	»	»	1	5	4	»	»	»	3	50	9	4½
ульчинецъ . .	»	»	»	»	1	95	4	»	»	»	3	50	12	52½
агодинецъ . .	»	»	»	»	1	35	19	»	»	»	3	50	9	43 7/2
аніовецъ . .	»	»	»	»	1	5	4	»	»	»	3	50	10	5
арковецъ . .	»	»	»	»	1	50	4	»	»	»	3	50	13	89
ытинецъ . .	»	»	»	»	1	35	4	»	»	»	3	50	7	75
ечнскъ . . .	»	»	»	»	1	74	9	»	»	»	3	50	12	15
осоловецъ . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	10	9½
коворoдецъ .	»	»	»	»	1	53	4	»	»	»	3	50	22	50
епелевки . .	»	»	»	»	1	35	4	»	»	»	3	50	13	18½
ернелевки . .	»	»	»	»	»	99	4	»	»	»	3	50	22	36½
воровецъ . .	»	»	»	»	»	99	9	»	»	»	3	50	8	28
Итого .	73	36	74	10	28	47	109	»	75	»	73	50	249	»

Сборъ съ духовенства на устройств. общежитія представлены въ 1880 году.

Кромѣ того по благочинію 2 округа Староконстантиновскаго уѣзд. представлены еще: 1) 6 р. 26 к. 2% сбора съ жалованья священника с. Росоловецъ за 1877 г.; 2) 26 р. 73 к. сбора съ церковных земель и 3) 100 р. сбора съ приходск. церквей за 1877 годъ.

Сборы на устройство общежитія представлены въ 1880 году.

*

III округа:														
м. Базаліи Преображенскому . .	»	»	»	»	2	10	4	»	»	»	3	50	16	21½
—Успенскому . .	»	»	»	»	1	55	4	»	»	»	3	50	15	76½
—Волочиска . .	»	»	»	»	1	8	4	»	»	»	3	50	23	70
с. Гальчинецъ . .	»	»	»	»	1	4	4	»	»	»	3	50	9	70½
—Гриценокъ . .	»	»	»	»	1	31	4	»	»	»	3	50	8	59½
—Жеребокъ великихъ . .	»	»	»	»	2	4	4	»	»	»	3	50	12	63
—Карабіевки . .	»	»	»	»	2	28	4	»	»	»	3	50	9	63
—Клитны великой.	»	»	»	»	2	4	4	»	»	»	3	50	15	71½
—Ккитны малой .	»	»	»	»	1	»	4	»	»	»	3	50	12	99
—Колисца . . .	»	»	»	»	1	60	4	»	»	»	3	50	7	31½
—Колокъ . . .	»	»	»	»	1	26	10	»	»	»	3	50	7	6½
—Корчовки . .	»	»	»	»	1	»	4	»	»	»	3	50	9	3
—Кунчи . . .	»	»	»	»	2	49	4	»	»	»	3	50	12	16½
—Лазучина. . .	»	»	»	»	2	4	4	»	»	»	3	50	10	35
—Люторовки . .	»	»	»	»	1	»	4	»	»	»	3	50	17	17½
—Михиринецъ .	»	»	»	»	1	44	4	»	»	»	3	50	14	31
—Мончинецъ . .	»	»	»	»	1	»	4	»	»	»	3	50	9	79½
—Новоставецъ .	»	»	»	»	1	44	4	»	»	»	3	50	13	53
—Олейникъ . .	»	»	»	»	1	41	4	»	»	»	3	50	7	45½
—Севрукъ . .	»	»	»	»	1	20	4	»	»	»	3	50	15	21
—Строкъ . .	»	»	»	»	1	41	4	»	»	»	3	50	10	96½
м. Теофиполя .	»	»	»	»	1	65	4	»	»	»	3	50	28	6½
—Терешекъ . .	»	»	»	»	1	35	4	»	»	»	3	50	16	8
с. Трояновки .	»	»	»	»	1	24	4	»	»	»	3	50	11	52
—Шибенной . .	»	»	»	»	1	6	4	»	»	»	3	50	24	96
Итого.	88	15	87	39	37	3	106	»	90	30	87	50	339	79½
IV округа:											За	1878		годъ.
с. Авратина . .	4	»	4	»	1	44	4	»	3	60	3	50	11	25
—Бальковецъ . .	4	»	4	»	1	86	4	»	6	30	3	50	15	99
—Голохвастъ . .	3	46	3	45	1	47	4	»	2	70	3	50	11	26½
—Зозулинецъ . .	4	»	4	»	1	80	4	»	4	20	3	50	17	16
м. Купеля . .	3	41	3	41	»	99	4	»	15	»	3	50	23	58
с. Куриловки . .	3	46	3	45	1	11	4	»	3	»	3	50	12	24
—Левковецъ . .	3	62	3	62	1	89	4	»	4	50	2	50	17	37
—Лычевки . .	3	16	3	17	»	99	4	»	4	80	3	50	13	22
—Мазачина . .	3	3	3	2	»	99	4	»	8	70	3	50	25	63½
—Немиринецъ .	3	46	1	92	1	71	4	»	2	70	3	50	12	39
м. Ожеговецъ . .	3	41	3	42	»	99	4	»	4	50	3	50	21	54
с. Писаревки . .	3	24	3	25	»	99	4	»	1	20	3	50	8	4
—Порохна . .	2	86	2	87	»	99	4	»	2	70	3	50	7	5
—Рабіевки . .	4	»	4	»	1	8	4	»	3	90	3	50	17	92½
—Свиной . .	3	46	3	45	1	29	4	»	3	60	3	50	11	79
—Федорокъ . .	3	44	3	45	2	28	4	»	4	80	3	50	12	88½
—Шмырекъ . .	3	45	2	45	1	8	4	»	1	20	3	50	7	20
Итого.	49	46	57	93	22	95	68	»	77	40	59	50	246	63

о приходамъ:

бенскаго уѣзда IV округа:

	Билетами.				Наличными деньгами.									
ереговъ	3	50	»	»	1	2	4	»	4	80	3	50	11	4
окуймы	3	88	»	»	2	64	4	»	2	40	3	50	12	67
ербы	3	50	»	»	2	76	4	»	4	50	3	50	13	29
обриводки	3	50	»	»	1	68	4	»	»	60	3	50	7	95
Кабокрикъ	3	74	»	»	1	8	4	»	3	»	3	50	17	67
озина	3	50	»	»	1	8	4	»	7	20	3	50	21	91
Крупца	3	50	»	»	1	41	4	»	3	60	3	50	13	79
Мильчи	3	88	»	»	1	»	4	»	8	30	3	50	11	88
Миньковецъ	3	50	»	»	2	49	4	»	3	90	3	50	11	18
елчи	3	88	»	»	3	»	4	»	2	40	3	50	13	9
тичи	3	50	»	»	2	34	4	»	1	80	3	50	12	21
Пустоиванья	3	88	»	»	2	75	4	»	4	20	3	50	17	59
Рогозна	3	28	»	»	1	8	4	»	6	90	3	50	17	48
Рудки	3	50	»	»	1	65	4	»	3	»	3	50	7	80
Сестратина	3	50	»	»	1	8	4	»	1	20	3	50	9	42
Ситна	3	26	»	»	1	8	4	»	7	20	3	50	19	18
Срибна	3	50	»	»	3	91	4	»	2	70	3	50	10	41
Смордвы	3	88	»	»	3	8	4	»	2	70	3	50	10	29
еслугова	3	20	»	»	3	8	4	»	4	50	3	50	11	43
Котиня	3	88	»	»	3	8	4	»	1	20	3	50	7	29
Итого	71	76	69	18	34	29	80	»	76	10	70	»	257	57
а вычетомъ почтовыхъ издержекъ йствительно поступило	71	25	68	50	34	5	79	43	75	56	69	67	256	19

(Окончаніе впредь).

Отчетъ въ Попечительс

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами.		Въ ... гахъ ... недв... кам...
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
Осталось отъ 1878 года . .	33	37	22665	—	—
Въ теченіи 1879 года поступило:					
а) кружечной церковной суммы	1340	28	—	—	—
б) пожертвованной суммы .	1016	48	—	—	—
в) штрафной суммы . . .	58	50	—	—	—
г) возвращенной въ Попечительство за смертію и по другимъ причинамъ . .	13	82	—	—	—
д) получено процента по билетамъ обращающимся въ кредитныхъ учрежденіяхъ	1322	44	—	—	—
Итого въ 1889 г. поступило	3751	52	—	—	—
А всего съ остаточными	3784	89	22665	—	—

Членъ и Казначей Попечительства Каѳедрал

Членъ Попечительства, Протоіерей Іоа

Секретарь Стеф

ммахъ за 1879 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Билетами. Руб.	Коп.	Въ долгахъ и недоимкахъ. Руб.	Коп.
Употреблено въ 1879 году:						
а) на опредѣленныя пособія бѣднымъ духовнаго происхожденія	3660	60	—	—	—	—
б) на жалованье чиновникамъ Попечительства	117	21	—	—	—	—
в) на канцелярскіе матеріалы	3	—	—	—	—	—
Итого въ 1879 году израсходовано . .	3780	81				
Осталось затѣмъ къ 1880 году	4	8	22665	—	—	—

Протоіерей Арсеній Овсянкинъ.

Малиновскій.

Блонскій.

Краткая вѣдомость

о состоящей въ распоряженіи Волынскаго Епархіальнаго Попечительства суммѣ на вспособленіе духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ за 1879 годъ.

	Наличными деньгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп
Отъ 1878 къ 1879 году оставалось въ Попечительствѣ	3751	5	4500	—
Въ 1879 году получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	1170	—	—	—
и изъ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	225	—	2800	—
Итого въ приходѣ	5346	5	7300	—
Изъ сей суммы въ 1879 году израсходовано на пособіе погорѣльцамъ . .	1260	—	—	—
На пересылку сихъ пособій . . .	11	50	—	—
Отослано въ Банкъ	800	—	2000	—
Итого въ расходѣ .	2071	50	2000	—
Затѣмъ осталось къ 1880 году	3274	55	5300	—

Членъ и Казначей Попечительства Каѳедральный Протоіерей Арсеній Овсянкинъ.

Членъ Попечительства Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.

Секретарь Стефанъ Блонскій.

Отъ Комитета по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго Епархіальнаго Училища и въ селѣ Дермани воспитательно-ремесленной школы.

Духовенство Волынской Епархіи, не смотря на крайнее свое стѣсненіе нынѣшнею дороговизною на всѣ жизненные предметы, вслѣдствіе двухлѣтняго сряду неурожая, сочло для себя священнымъ долгомъ принять живое и дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ, необходимыхъ для учрежденія предназначенныхъ къ удовлетворенію вопіющимъ его потребностямъ двухъ новыхъ учебныхъ заведеній: женскаго епархіальнаго Училища въ г. Кременцѣ и воспитательно-ремесленной школы въ с. Дермани. Тѣмъ не менѣе, значительная неувѣренность въ скоромъ осуществленіи благихъ предначертаній и недостаточныя свѣдѣнія о самомъ порядкѣ открытія проэктированныхъ училищъ даютъ нѣкоторой части Духовенства поводъ къ различнымъ, невыгоднымъ для успѣха въ этомъ дѣлѣ, предположеніямъ и недоумѣніямъ. Посему Комитетъ по учрежденію названныхъ заведеній долгомъ считаетъ довесть до свѣдѣнія Духовенства слѣдующее:

1) Такъ какъ открытіе женскаго Училища составляетъ неотложную потребность для Духовенства, о чемъ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ то уже одно обстоятельство, что, для образованія сыновей Волынскаго Духовенства, существуетъ 5 учебныхъ заведеній (Семинарія и 4 духовныхъ училища) съ 1000 учащихся, тогда какъ для воспитанія дочерей, имѣется всего одно женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ цифра учащихся не простирается и до ста, такъ что даже съ увеличеніемъ болѣе, чѣмъ втрое этого числа, оно далеко не обниметъ собою и половины всѣхъ нуждающихся въ образованіи; то Комитетъ поставляетъ себѣ въ обязанность обратить самое тщательное вниманіе на то, чтобы предполагаемое въ г. Кременцѣ женское училище было открыто въ возможно скоромъ времени, и прежде, чѣмъ другое изъ предположенныхъ учрежденій.

2. Училище это имѣетъ открыться первоначально не въ полномъ своемъ составѣ, такъ какъ для этого понадобились бы сразу очень значительныя средства, а въ составѣ 2—3 начальныхъ низшихъ классовъ, къ которымъ, по мѣрѣ средствъ, будутъ прибавляться постепенно классы высшіе, пока это заведеніе, въ количествѣ учебныхъ курсовъ, недостигнетъ уравненія съ нормою Высочайше утвержденною для женскихъ епархіальныхъ училищъ,—въ уровень съ средними учебными заведеніями вѣдомства Императрицы Маріи, или Министерства народнаго просвѣщенія.

3. Ожидаемыя отъ оо. Благочинныхъ денежныя поступленія на означенный предметъ, по заявленіямъ и актамъ, состоявшимся на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ въ прошедшемъ году, а также пожертвованія, на которыя изъявило согласіе духовенство на бывшемъ въ Іюлѣ минувшаго года Епархіальномъ Съѣздѣ, будутъ направлены къ немедленному приспособленію помѣщеній для училища и заготовленію классныхъ и учебныхъ принадлежность,—въ полной, конечно, увѣренности, что этому не воспрепятствуетъ замедленіе въ высылкѣ оо. Благочинными денежныхъ сборовъ, или крайняя ограниченность сихъ послѣднихъ. Въ противномъ случаѣ, было бы весьма затруднительно исходатайствовать правительственное утвержденіе предполагаемаго учрежденія.

4. Съ полученіемъ же таковаго, чтобы дать возможность нуждающимся въ начальномъ образованіи дѣтямъ начать обученіе съ наступленіемъ же слѣдующаго учебнаго года, Комитетъ озаботится пріисканіемъ лицъ для общаго наблюденія за благоустройствомъ училища и для надзора за воспитанницами — тотчасъ-же, какъ только размѣръ денежныхъ поступленій дастъ право расчитывать на то, что, за покрытіемъ расходовъ на приспособленіе помѣщеній для училища и пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, будетъ оставаться достаточно суммы на соотвѣтственное трудамъ этихъ лицъ жалованье.

5. Учительскія обязанности при училищѣ, можно на-

дѣяться, примутъ на себя охотно Наставники мѣстной Семинаріи и Духовнаго Училища за самое скромное вознагражденіе, или—на первыхъ порахъ—даже и безплатно.

6. Для того чтобы родители будущихъ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго Училища могли напередъ знать, какія нужны приготовительныя познанія для поступленія въ это заведеніе, Комитетъ озаботится своевременно напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программу, Высочайше утвержденную для Епархіальныхъ Училищъ, съ указаніемъ и учебныхъ пособій.

7. Если средства, на поступленіе которыхъ—въ виду вышеозначенныхъ заявленій Духовенства, — Комитетъ имѣетъ полное основаніе расчитывать, окажутся достаточными, то при училищѣ, въ самомъ же началѣ, можетъ быть открыта общая квартира для воспитанницъ, съ платою за содержаніе, отнюдъ не превышающею той, какая установлена напр. въ Холмскомъ Маріинскомъ Училищѣ, или въ Острожскомъ Училищѣ Графа Блудова.

8. Въ виду того, что для дѣтей Духовенства, неимѣющихъ возможности окончить курсъ ученія въ Училищѣ и Семинаріи, весьма важное значеніе имѣетъ техническое, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, образованіе, могущее дать имъ вѣрныя средства къ безбѣдному существованію, а также къ распространенію общеполезныхъ свѣдѣній съ доброю христіанскою нравственностію, въ сельскихъ и деревенскихъ захолустьяхъ,—съ каковою цѣлію и предположено учрежденіе въ с. Дермани ремесленно-воспитательной школы,—Комитетъ, для скорѣйшаго осуществленія и сего предположенія, полагаетъ приступить къ открытію этой школы также постепенно, начиная съ низшихъ классовъ и младшаго возраста. Собственно на этотъ предметъ поступившія и имѣющія поступить пожертвованія не могутъ получить никакого другаго назначенія, и будутъ храниться и приращаться особо, пока собранная сумма дастъ возможность приступить къ началу и продолженію дѣла.

Отъ Комитета по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго епархіальнаго училища и въ с. Дермани воспитательно-ремесленной школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ переданы 16 текущаго Января въ Комитетъ по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго училища и въ с. Дермани воспитательно-ремесленной школы двадцать пять экземпляровъ трудовъ Его Преосвященства, подъ заглавіемъ: «Христіанскія разсужденія и размышленія», въ трехъ томахъ, заключающихъ въ себѣ пять частей (общій перечень статей—въ концѣ III тома) С.П.Б. 1868. 1873 и 1877 г.,—съ тѣмъ, чтобы вырученная за эти экземпляры сумма (по 4 р. за три довольно объемистыя книги, съ пересылкою, всего 100 р.) была положена въ основаніе стипендіи въ пользу перваго изъ названныхъ учрежденій; при чемъ милостивымъ Архипастыремъ—жертвователемъ выражена надежда постепенно пополнять такой вкладъ послѣдующими подобнаго же рода пожертвованіями.

Объявляя объ этомъ и признавая пожертвованныя книги, по ихъ содержанію, преимущественно по церковно-учительному, весьма полезными для церковно-приходскихъ библіотекъ и школъ, Комитетъ приглашаетъ желающихъ пріобрѣсть эти книги—адресоваться въ г. Кременецъ—въ учрежденный при Волынской Духовной Семинаріи Комитетъ по устройству названныхъ учебныхъ заведеній.

О пожертвованіяхъ на сооруженіе православной церкви у подножія Балканъ на Шейновскомъ полѣ, поступившихъ по 1 Декабря 1880 г.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравнен-

ныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертью въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румеліи. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертью свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на *сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ*, въ Восточной Румеліи. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ. 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 года пожертвованій.

До образованія комитета съ декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

Черезъ с.-петербургскую городскую управу	1.106 25	
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода	1.002 18	
		2.108 43
По образованіи комитета поступило:		
Съ апрѣля по 1-е сентября:		
Непосредственно въ комитетъ . . .	100 —	
Черезъ с.-петербургскую городскую управу.	25 —	
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода	11.33 59	
		1.258 59
Въ сентябрѣ:		
Непосредственно въ комитетъ . . .	140 —	
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	109 38	
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода	9.107 51	
		9.356 89
Въ октябрѣ:		
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода		7.599 96
Въ ноябрѣ:		
Непосредственно въ комитетъ. . . .	200 —	
Черезъ с.-петербургскую городскую управу	71 —	
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода	11.535 12½	
		11.806 12½
Всего . . .		32.129 99½

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній

и правилъ, публикаціи и пересылку. 1.473 39

Изъ остальной суммы 30.656 р. 60½ к. хранится въ Государственномъ банкѣ на 3% счету хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода 30 378 36½

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета 278 24

Изъ числа общей показанной суммы 32.129 99½

Поступило:

Всемилостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ. . . . . 1,000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 12.331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ консисторіяхъ 1.754 81

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ 2.333 77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства . . 1.524 81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 394 23

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи . . . . 300 —

Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 1.164 56

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 1.208 59

Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ 5.748 88

Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ . . . . 857 —

Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями 553 30

Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управленіями . . . 133 87

Пожертвованныхъ учеными обществами и коммисіями . . . . 17 —

Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями 799 42

Пожертвованныхъ крестьянами 569 35

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ . 1.438 55½

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей чрезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежныя и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-петербургской городской управы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ИЗДѢЛІЯМЪ
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПІИ
Ракочій Сидорскій и К°.

Заведеніе существуетъ съ 1859 г. С.-Пбургъ. Николаев. ул., д. № 20.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. На деревѣ или цинкѣ. Золотой фонъ. Р.	К.	Простой фонъ. Р.	К.	На холстѣ. Золотой фонъ. Р.	К.	Простой фонъ. Р.	К.
	Иконописные лицевые святцы, по оригиналу академ. Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Сѵнодомъ, полный экземпляръ:								
12—10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныя)	90	—	70	—	70	—	48	—
6—5	» 48 » » » (недѣльныя)	84	—	60	—	60	—	36	—
12—10	Общій образъ двунадесятыхъ праздниковъ	14	—	10	—	9	—	5	50
7—6	Отдѣльныя иконы двунадесятыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рожд. Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Стараго Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресв. Богор. каждая икона по	3	50	2	75	2	75	2	—
8—9	Воскресеніе Христово . . .	4	—	3	—	3	—	2	50
7—6	Тоже	3	50	2	75	2	75	2	—
9—5½	Моленіе о чаши (съ Бруни) .	4	—	3	—	2	50	2	—
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I въ С.-Петербургѣ.	7	—	6	—	5	—	4	50
7—6	Тоже	3	—	2	50	2	—	1	50
3½—3	Тоже	1	—	—	75	—	60	—	50
9—7 9—7	Тайная вечеря . . . Распятіе І. Х. . . . } по .	—	—	5	—	—	—	—	—
9—8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ	5	50	4	75	4	75	4	25
7—6	Тоже	3	—	2	50	2	—	1	50
3½—3	Тоже	1	—	—	75	—	60	—	50
7—6	Б. М. Скоропослушница . .	3	50	2	75	2	75	2	—

»—»	Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго обр.									
»—»	Св. Георгій на конѣ									
»—»	Св. Александръ Невскій									
»—»	Аѳонскіе Святые									
»—»	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4-го апрѣля									
»—»	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25 мая									
6—5	Господь Вседержитель									
»—»	Божія Матерь									
»—»	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ	по	3	—	2	50	2	—	1	50
»—»	Иверская Б. М., что въ Москвѣ									
»—»	Николай чудотворецъ съ предстоящимъ									
»—»	Николай Берградскій									
»—»	Св. Юліанъ Еп. Кеноманійскій									
»—»	Апосголъ Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ									
»—»	Петръ и Павелъ									
»—»	Пророкъ Илія									
6—4	Василій Великій									
4—3	Господь Вседержитель									
»—»	Спаситель, благословляющій дѣтей									
»—»	Б. М. Скорбящая									
»—»	» » неувядаемый цвѣтъ									
»—»	» » Умиленіе									
»—»	» » Отрада или утѣшеніе									
»—»	» » Достойно Есть									
»—»	» » Смоленская									
»—»	» » Утоли моя печали									
»—»	» » Троеручица									
»—»	» » Донская									
»—»	» » Ченстоховская	по	1	25	—	65	—	75	—	40
»—»	» » Тихвинская									
»—»	» » Бѣлыницкая									
»—»	Князь Владиміръ									
»—»	Сергій Радонежскій									
»—»	Зосимъ и Савватій									
»—»	Власій Вукола									
»—»	В. М. Пантелеймонъ									
»—»	Пророкъ Илія									
»—»	Софія, Вѣра, Надежда и Любовь									
»—»	В. М. Варвара и Архангелъ Михаилъ									

»—» »—» »—» »—» »—» »—» »—» »—»	В. М. Екатерина . . . Ангелъ Хранитель . . . Серафимъ, затворникъ Саровской пустыни . . . Николай чудотворецъ . . Св. Александръ Невскій. Св. Тихонъ Задонскій. . Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ Епископа . . » тоже въ одеждѣ схимника	по	1	25	—	65	—	75	—	40
3—$2^1/_2$ »—» »—» »—» »—» »—» »—»	Господь Вседержитель . . Казанская Божія Матерь. Спаситель съ Гвидорени . Б. М. съ Дольчи . . . Иверская Б. М., что въ Москвѣ . . . . . Николай Колпинскій . . Кирилъ и Меѳодій . . .	по	1	—	—	50	—	50	—	35
$2^1/_4$—$1^1/_2$	Петръ и Павелъ, св. Николай, Косьма и Демьянъ, Флоръ и Лавръ, Параскева. Усѣкнов. главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ Злат. Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богородицы, Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменье, Б. М., св. Митрофанъ, тоже съ Тихономъ каждая по . . .		—	30	—	25	—	25	—	20
	Священное изображеніе «Александръ Невскій» въ память важнѣйшихъ событій въ царствованіе Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ, на бумагѣ 72 к., на деревѣ 2 р. 50 к.									
	«Единый, единой чертой» Ликъ Спаситкля, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 к., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.) взятое изъ Публичной Императорской библіотеки (Claud-Melan) 1 р. 25 к.									

*

Иконы, непоименованныя въ прейсъ-курантѣ, заготовляются живописными по условленной цѣнѣ.

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ показанъ 4—3 вершка, 6—5 вершковъ. безъ увеличенія изображенія—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую, такимъ образомъ, увеличенную икону увеличится при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курантѣ, Товарищество принимаетъ заказы на изготовленіе, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ, а также на:

Иконостасы постоянные и походные отъ	250	руб.
Одежды на престолъ, аналои и пр. отъ . . .	18	»
Живописные мѣстные образа отъ	20	»
Полныя священническія облаченія отъ	50	»
Запрестольные кресты и выносные образа отъ . .	25	»
Плащаницы съ бортами выносныя отъ . . .	35	»
Напрестольныя плащеницы разм. 1 арш. отъ . .	10	»
Хоругви съ крестами и бахрамой пара отъ . .	35	»

И на всѣ вообще церковныя принадлежности и литографскія работы.

Одежды на престолъ, аналои и др., а также хоругви, иконостасы, иконы и пр., издѣлія товарищества метахромотипіи, отличаются особенно своею красотою и прочностію. Запыленныя могутъ быть смываемы теплой водой безъ вреда для дерева, позолоты и красокъ.

КАРТИНЫ

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, издаваемыя товариществомъ метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и К°, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при св. Сѵнодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8-го октября за № 176 выразилъ слѣдующее: «Издаваемыя заведеніемъ метахромотипіи картины вполнѣ заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать чего-либо лучшаго; поэтому учебный комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно передъ всѣми другими изданіями картинъ по закону Божію—рекомендовать это изданіе во всѣ учебныя заведенія, какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ».

Размѣръ каждой картины 9—13 вершковъ безъ полей.

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ.

Раскрашенныя акварелью	26 р.	
1 разряда на слоновой бумагѣ . . .	16 »	въ тонахъ
2 » » бѣлой » . . .	12 »	
3 » » полубѣлой » . . .	7 » 50 к.	черныя
На толстой папкѣ съ металическими кольцами дороже на. . .	10 »	
тоже покрытыя лакомъ .	20 »	
12 картинъ изъ двунадесятыхъ празд.	3 »	съ
въ тонахъ раскрашенныя акварелью.	7 »	текстомъ

На пересылку по почтовому положенію прилагается за 9 ф. при выпискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 фунта при выпискѣ двунадесятыхъ праздниковъ.

Тѣже самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣрами 10—15 дюйм. на толстой александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ двунадесятыми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной Александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ . . .	7 р.	
» » » - раскрашен. акварелью.	13 »	
Наклеенныя на толстой папкѣ съ метал. кольцами . . . . на	5 »	дороже.
Тоже покрытыя лакомъ . . . . на	8 »	
12 картинъ двунадесятыхъ праздниковъ 10—15 д. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ . .	2 »	

На пересылку прилагается за 6 ф. при выпискѣ картинъ безъ папки и за 25 ф. при выпискѣ картинъ на папкѣ и за 3 ф. при выпискѣ двунадесятыхъ праздниковъ.

Тѣже самыя картины размѣрами 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ 1 р. 50 к. съ пересылкою 2 р. Для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ 3-хъ частяхъ, для законоучителей. Цѣна за три части—1 р. 10 к., съ перес.—1 р. 55 к.

Для земствъ и для гг. Книгопродавцевъ, требующихъ не менѣе 5 экз. картины 9—13 вершковъ уступаются по слѣдующимъ цѣнамъ.

Разкрашенныя .	по 22 руб.	без пересылки.	
1 разрядъ . .	» 12 »	при требованіи же 10 экземпляровъ и болѣе пересылка на счетъ заведенія.	
2 » . .	» 8 »		
3 » . .	» 6 »		

7) Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотипіи, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ контора принимаетъ на свой счетъ. Вѣсъ полнаго экземпляра святцевъ на доскахъ 2 пуда; на холстѣ—7 ф.—вѣсъ доски размѣра 10—12 верш. 6 ф.; 7—6 верш. 3 ф.; 4—6 верш $1\frac{1}{2}$ ф. 3—4 верш. $\frac{1}{2}$ ф. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностію стоимость пересылки, окончательный расчетъ за нее можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На портретъ ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, издаваемый Товариществомъ Метахромотипіи съ оригинала удостоеннаго Высочайшаго одобренія и разрѣшенія.

Портретъ—размѣромъ 19—15 вершковъ печатается въ 22 краски и выйдетъ въ свѣтъ къ 1 Іюня 1881 г. Лица подписавшіеся и выславшіе деньги до 1 Мая 1881 года—получаютъ портретъ (на холстѣ) за 10 р. с. по выходѣ портрета въ свѣтъ цѣна ему будетъ назначена 15 руб. сер.

Лицъ, обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 27 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣты и благожеланія ищущимъ священства.

Письмо 2.

Чувствую, что огорчилъ васъ своимъ сожалѣніемъ о потерянномъ времени. Но время—деньги, говорятъ люди благоразумные въ житейскихъ дѣлахъ; да и дороже денегъ: потеряешь время—потеряешь и ту долю трудовъ и успѣховъ, которая могла бы быть исполнена при надлежащемъ его употребленіи. Къ счастію, не все потерянное можно считать погибшимъ безвозвратно: какъ въ обыкновенномъ житейскомъ быту, такъ и въ дѣлахъ, касающихся духовно-нравственной стороны жизни нашей есть нѣкоторыя потери—*не невознаградимыя*. Къ числу такихъ потерь хотѣлось бы мнѣ отнести и то, о чемъ я высказалъ сожалѣніе въ своемъ предыдущемъ письмѣ. Вы несомнѣнно уронили вещь, которая дороже золота и серебра: вы уронили уваженіе къ тому, безъ чего искомое вами благо пастырства было бы и для васъ и для другихъ не благомъ и назиданіемъ, а соблазномъ и пагубой. Не заручившись трудолюбіемъ, терпѣніемъ, безкорыстіемъ, самоотверженіемъ, вы, можетъ быть, какъ нибудь и добились бы званія священническаго, но сдѣлались бы, смѣю васъ увѣрить, не пастыремъ добрымъ,

а однимъ изъ тѣхъ наемниковъ, которыхъ голоса не слушаютъ овцы и волкъ *расхититъ ихъ, и распудитъ овцы* (Іоан. 10. 9—16). Неужели же вы не содрогнетесь при мысли о такомъ постыдномъ наемничествѣ? Неужели вы, еслибы, храни Богъ, дошли до этого, дерзнули бы считать себя стоящими выше тѣхъ простыхъ, но добрыхъ душъ христіанскихъ, которыя были бы отданы на ваше попеченіе? Неужели вы, рѣшились бы обратиться къ нимъ съ словомъ святой правды, *уповая себе вожда быти слѣпымъ, свѣта сущимъ во тмѣ, наказателя безумнымъ, учителя младенцемъ, имуща образъ разума и истины въ законѣ?* (Рим. 2, 19, 20). Да не будетъ! Лучше провесть лишній годъ—другой въ томительномъ, какъ вы изображаете, ожиданіи священства и посвятить это время на припоминаніе и восполненіе того, что вынесено вами изъ школы, на пріученіе себя къ различнаго рода трудамъ, лишеніямъ, скорбямъ, (что̀ будетъ для васъ истинной находкой, когда, Богъ дастъ, сдѣлаетесь пастыремъ), чѣмъ съ опрометчивою поспѣшностію стремиться въ таинственный Чертогъ Божій, не приготовивъ для себя брачной одежды, не облекшись во Христа твердою вѣрою, теплою любовію къ Богу и ближнимъ, готовностію идти на встрѣчу всякимъ людскимъ козням и лжемудрованіямъ, кротостію, смиренномудріемъ, и другими добрыми качествами, оскудѣніе которыхъ такъ примѣтно теперь въ нашей средѣ.—Итакъ *мужайтесь о Господѣ, и да крѣпится сердце ваше;* ищите потеряннаго съ усердіемъ и настойчивостію, *ищите, и обрящете* (Матѳ. 7, 7). Періодъ времени, который назначается окончившимъ курсъ Семинаріи для прохожденія церковно-служительскихъ обязанностей, представляетъ много удобствъ для этой цѣли. Не связанный еще семейными узами, не обремененный сложными срочно-обязательными отчетностями по приходу, свободный отъ тяжелыхъ трудовъ хозяйственныхъ, молодой человѣкъ—псаломщикъ можетъ, если захочетъ, найти много, досуга для того, чтобы воскресить въ своей памяти пройден-

ный курсъ ученія, по крайней мѣрѣ, въ существенныхъ его частяхъ,—чтобы принять ближе къ сердцу и сознанію тѣ уроки и наставленія, которыя преподавались въ школѣ. Нельзя при этомъ случаѣ не отнестись съ уваженіемъ и похвалою къ тѣмъ воспитанникамъ, которые, оставляя Семинарію, не разстаются съ учебными пособіями, которыми пользовались они въ школѣ, а напротивъ, въ виду скудости библіотечныхъ средствъ, при нашихъ сельскихъ приходахъ, стараются сдѣлать для себя возможно большій запасъ книгъ и записокъ по различнымъ статьямъ семинарскаго образованія. При такомъ подспорьѣ созрѣвшій разсудокъ псаломщика найдетъ для себя много живаго интереса и самаго благороднаго развлеченія, если—время отъ времени—будетъ останавливаться размышленіемъ на тѣхъ научныхъ данныхъ, которыми обосновывается такая, или другая истина вѣры, то или другое требованіе нравственности, такое, или иное законоположеніе церковное и т. под. Освоиться со всѣми этими предметами не для поверхностнаго только разглагольствія, не для однихъ легкомысленныхъ словопреній, которыми, какъ слышно, любятъ иногда пощеголять молодые кандидаты священства, особенно предъ старыми батюшками, а для дѣйствительнаго и правильнаго приложенія ихъ къ жизни, къ предстоящей пастырской практикѣ,—это, безъ всякаго сомнѣнія, составляетъ весьма важный нравственный долгъ каждаго псаломщика, желающаго быть истиннымъ пастыремъ, а не наемникомъ только,—долгъ, выполненіе котораго может и должно стоять у него рядомъ съ обязанностями, указываемыми самымъ его званіемъ и положеніемъ. Каковы эти обязанности, какія права соединяются съ ними?—Этотъ вопросъ, правду сказать до настоящаго времени еще не выясненъ съ надлежащею оффиціальною точностію. Можетъ быть, это и составляетъ причину того, что вы, какъ и другіе, считаете званіе псаломщика «не имѣющимъ опредѣленныхъ правъ и обязанностей». Но пока можно считать достаточнымъ для этого и той опредѣленности, какую даетъ псалом-

щику его имя, его желаніе быть іереемъ Бога Вышняго. Кто не знаетъ, какою «притчею во языцѣхъ» стали наши дьячки и пономари потому, что въ исполненіи ими церковныхъ службъ, при избыткѣ машинальности, монотонности, поспѣшности, безсмысленности, не замѣчалось, за самыми рѣдкими исключеніями, ничего соотвѣтствующаго достоинству молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ! Отъ этихъ «кимваловъ звяцающихъ» бѣдный народъ уловлялъ только слухомъ кое-какіе непонятные для него звуки, а его сердце и умъ отъ этого машинальнаго чтенія и пѣнія не получало ровно никакой пользы. Вотъ въ вашихъ глазахъ и «опредѣляется» со всею наглядностію одна изъ вашихъ главныхъ обязанностей—научиться читать и пѣть въ церкви такъ, чтобы каждое слово службы церковной касалось не слуха только предстоящихъ, а говорило бы ихъ сердцу, озаряло бы ихъ разумѣніе, давало бы воодушевленіе, отраду и жизнь всему нравственному существу ихъ. Наша Православная церковная служба такъ многосодержательна, въ ней такъ много религіозно-воспитательныхъ элементовъ, что было бы истинно жаль того псаломщика, который пренебрегъ бы случаемъ возносить, при посредствѣ этихъ священныхъ службъ, теплую молитву народа вмѣстѣ съ своею, къ престолу Божію и съ другой стороны, бесѣдовать съ этимъ народомъ устами, такъ сказать, Церкви, устами самаго Бога, духомъ Котораго преисполнено содержаніе нашего богослуженія.

Другую, еще болѣе высокую и не менѣе *опредѣленную* обязанность псаломщика составляетъ проповѣдь съ церковной каѳедры. Нашъ «темный» людъ очень любитъ слушать поученія, во многихъ мѣстахъ даже внѣшнимъ образомъ выражаетъ благодарность проповѣднику за доброе слово глубокимъ поклономъ, или словомъ: благодаримъ (дякуемъ). Не удовлетворять этой доброй потребности простаго религіознаго чувства значило бы не пользоваться однимъ изъ лучшихъ средствъ—*пасти стадо Христово*. И потому-то помощь священнику, со

стороны псаломщика, въ этомъ важномъ дѣлѣ, весьма необходима и было бы крайне не благоразумно со стороны настоятеля прихода и недостойно хорошаго пастыря пренебрегать этою помощію своего молодаго сослуживца, какъ это иногда бываетъ, по какимъ нибудь мелочнымъ и низменнымъ соображеніямъ и опасеніямъ. Само собою разумѣется, что, какъ бы велики ни были усердіе и успѣхи псаломщика въ дѣлѣ проповѣдничества, онъ долженъ пристально слѣдить за собою, чтобы не закралось въ его душу тщеславіе, превозношеніе, неуваженіе къ священнику и т. п. качества, могущія произвесть между ними разладъ, а въ церкви Божіей соблазнъ, невыкупаемый никакими успѣхами и трудами. Лучше всего было бы завесть въ этомъ случаѣ, по общему соглашенію священника съ псаломщикомъ, очередь и, по общему же соглашенію, рѣшать вопросъ о томъ, когда умѣстнѣе сказать народу слово объ одномъ, когда —о другомъ предметѣ.

Кромѣ учительства церковнаго къ псаломщику, человѣку просвѣщенному и сравнительно свободному, сама собою напрашивается обязанность учительства внѣ церковнаго—общественнаго, или, по крайней мѣрѣ, домашняго. Не многіе изъ сельскихъ нашихъ приходовъ поставлены въ такое положеніе, чтобы имѣть у себя училище, обставленное всѣми воспитательными удобствами, дающее значительное вознагражденіе учителямъ и пособіе учащимся. Чаще всего въ волости бываетъ одна, много двѣ-три школы—такъ называемыя министерскія, т. е. покровительствуемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, или внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Къ этимъ 2—3 просвѣтительнымъ центрамъ можетъ ли собираться все тысячное простое населеніе для поученія уму-разуму? А любовь къ такому поученію, что день, все больше и больше пробуждается въ народѣ, и тѣ пастыри, или, уже скажу прямо, лжепастыри, которые, какъ извѣстно изъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ, обзываютъ своихъ пасомыхъ ни къ чему не способными,

ничего не понимающими и, слѣдовательно, такими, которыхъ и учить не стóитъ, мужиками, крайне грѣшатъ предъ своею совѣстію, предъ святостію своего званія. Нѣтъ, народъ нашъ любитъ свѣтъ,—будьте только для него свѣтильникомъ, не *подъ спудомъ лежащимъ*, а *на свѣщницѣ поставленнымъ* (Матѳ. 5. 15, 16) и—вы увидите, какъ скоро и легко просвѣтится онъ. Говорю это на основаніи фактовъ, хоть и рѣдкихъ пока, но весьма поучительныхъ и утѣшительныхъ. Эти факты даютъ полное основаніе рекомендовать вамъ, а въ лицѣ вашемъ и другимъ псаломщикамъ—оказать услугу народному просвѣщенію, если не заведеніемъ приходской школки (что было бы, конечно, очень желательно и, кажется, не невозможно), то, по крайней мѣрѣ посвященіемъ 2—3 часовъ ежедневно на обученіе дѣтей грамотѣ, счисленію, пѣнію и на собесѣдованіе со взрослыми о предметахъ вѣры и жизни, могущихъ затрогивать ихъ сердца и возвышать ихъ нравственность. Попробуйте сдѣлать это, приневольте себя сначала къ этому труду, который на первыхъ порахъ, безъ сомнѣнія, будетъ казаться вамъ очень мозольнымъ и неблагодарнымъ—и увидите, что, за маленькими единицами, у васъ, въ непродолжительномъ времени, явятся десятки и даже сотни желающихъ, просто даже жаждущихъ ученія. «Негдѣ дѣться», скажете вы, съ этими *жаждущими*»?—Потѣсниться надо. Сначала придется, можетъ быть, подѣлиться съ ними единственною своею избою, или пріютиться въ углу колокольни, или хоть и церкви (грѣха не будетъ!), а потомъ,—я крѣпко увѣренъ и тоже на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ,—жажда ученія пробудитъ въ народѣ сознаніе необходимости устроить и особое помѣщеніе и приспособить его мало по малу ко всѣмъ учебнымъ надобностямъ—не хуже Министерской... Тогда вы, можно надѣяться, уже не будете роптать на отсутствіе въ вашемъ званіи «опредѣленныхъ» обязанностей: обязанности эти не только станутъ ясны для вашего разумѣнія, но принесутъ живую отраду всей душѣ вашей.—

Добросовѣстное исполненіе этихъ обязанностей само

собою принесетъ и уяснитъ вамъ и *права*, принадлежащія званію псаломщика: *право* на имя благодѣтеля—друга народа Божія,—*право* учительства, возвышающее человѣка болѣе всѣхъ земныхъ чиновъ и почестей, потому что—*кто сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ* (Мѳ. 5. 19);—*право* непостыднаго вступленія въ алтарь Божій, въ среду людей право правящихъ слово истины. Вѣдь эти права въ значительной долѣ равняются уже правамъ священнослужителя!—Не сѣтуйте на идеальность и какъ бы неуловимость этихъ правъ: онѣ мало по малу вызовутъ собою и права матерьяльныя: вы несомнѣнно будете пользоваться уваженіемъ народа и его поддержкою въ дѣлахъ хозяйственныхъ, пріобрѣтете право на признательность пастыря—настоятеля прихода, обратите на себя вниманіе начальства и т. п. И даже, увѣряю васъ, права эти, дадутся вамъ тѣмъ скорѣе и въ большей мѣрѣ чѣмъ меньше вы будете думать о нихъ и добиваться ихъ.—

Можетъ быть для васъ соблазнительна та «легкость поведенія», по которой иной изъ вашихъ товарищей—псаломщиковъ, якобы «отъ нечего дѣлать» позволяетъ себѣ переѣзжать изъ села въ село, изъ города въ городъ, изъ дома въ домъ, ищетъ для себя всяческихъ развлеченій, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ хорошо угощаютъ, гдѣ смотрятъ на него уже, какъ на «ловкаго кавалера и жениха»? Но не здѣсь ли, въ вихрѣ, можетъ быть, танцевъ и другихъ подобныхъ веселыхъ маневровъ, и теряется тотъ жизненный, свѣтлый и, вмѣстѣ съ тѣмъ, серьезный взглядъ на священство, который, повидимому, былъ такъ присущъ молодымъ людямъ, когда они писали свои юношескія разсужденія, практиковались въ церковныхъ поученіяхъ, подвергались разнообразнымъ испытаніямъ? Не здѣсь ли, обольщенный ласкою и угодливостію, часто весьма сомнительнаго житейскаго свойства, ослѣпленный мишурнымъ блескомъ удобствъ и удовольствій жизни, молодой служитель церкви вноситъ въ свое сердце чувство недовольства скромною обста-

новкою своей жизни и желаніе вырваться изъ этого состоянія, какъ изъ тюремнаго заключенія? Не отсюда ли и въ вашу добрую и простую душу закрался тотъ пессимистическій, чтобы не сказать болѣе, взглядъ на ваше хорошее почтенное званіе, который вызвалъ въ душѣ моей тревогу, указавшую мнѣ новый долгъ по отношенію къ вамъ,—долгъ письменно—время отъ времени—напоминать вамъ то, о чемъ приходилось когда-то толковать устно....

Не знаю, какое дѣйствіе произведетъ на васъ это, не совсѣмъ сладкое, слово; но, если—не дай Богъ—вы останетесь и послѣ этого «при своемъ мнѣніи» о званіи псаломщика, какъ переходной только ступени къ удобствамъ жизни въ званіи священника, то намъ съ вами необходимо будетъ побесѣдовать еще не мало о томъ: *по призванію* ли вы стремитесь къ священству, или такъ только.... чести ради и корысти,—*сквернаго ради прибытка?* (Тит. 1, 11).

Легенда.

Легенда—то, что *надобно читать,*
Чему и вѣрить можно осторожно:
Нашъ гордый умъ не долженъ отвергать
Всего того, чего понять не можно.—
Былъ тяжкій, горькій и тяжелый часъ,
Когда предъ Туркомъ пала Византія;
Послѣдній лучъ спасенія погасъ,
Когда въ мечеть превращена Софія....
Послѣднюю литургію служилъ
Тогда въ Софіи инокъ всѣми чтимый,
Уже онъ съ *переносомъ* выходилъ,
И клиръ пропѣлъ ужъ «Иже херувимы»....
Какъ вдругъ въ широкую входную дверь
Раздался стукъ и трескъ и шумъ мгновенный,
И Могаммедъ Второй, какъ лютый звѣрь,
Верхомъ въ Софію въѣхалъ дерзновенный!...

Литургисать пресвитеръ перестал,
Опять въ алтарь съ *Дарами* обратился,—
Стѣна разсѣлась, онъ невидимъ сталъ—
Въ разсѣлину стѣны совсѣмъ сокрылся...
  Слѣдовъ разсѣлины не осталось,
  Стѣна стоитъ, какъ искони стояла;
  Но гдѣ жъ священникъ? что съ нимъ случилось?
  Въ недоумѣньи вся премудрость стала.—
Вопросъ съ тѣхъ поръ не разрѣшенъ досель:
У турковъ только осталось преданье,
Что тотъ священникъ живъ досель и цѣлъ,
Но томится онъ въ тяжкомъ ожиданьи,
Когда Царь Православный въ храмъ войдетъ?
  Тогда свнутри стѣны крестомъ ударя,
  Онъ выйдетъ изъ стѣны и воспоётъ:
  «Благочестивѣйшаго Государя
  Да помянетъ во царствіи Господь,»—
    И будетъ продолжать онъ литургію,
    Начатую почти лѣтъ за пятьсотъ,
    Какъ турки облегли Евксинскій понтъ
    И полонили Византію.—

И. К.

Чудеса.

Окружены мы чудесами;
Еще ли нѣтъ для насъ чудесъ?
Вѣдь чудо первое—мы сами,
Земли смѣшенье и небесъ!—
  Небесный духъ и персть земная
  Чудесно сочетались въ насъ:
  Намъ небо—родина святая.
  Хотя оттуда отдалясь
Къ животныхъ царству мы примкнули,
  Но и при близости къ звѣрямъ,
  Отѣлесившись, не уснули
  Стремленья наши къ небесамъ.—

А перемѣна дня и ночи?
А срочность годовыхъ временъ?
Ещель не видятъ наши очи
Чудесъ средь этихъ перемѣнъ?...

Сверхъ видимыхъ чудесъ созданья,
Есть чудо Вѣры: передъ нимъ
Всѣ наши гордыя мечтанья
Разсѣяваются, какъ дымъ.

Святѣйшимъ чудомъ Воплощенья
Христосъ весь родъ нашъ оправдалъ,
И благодать усыновленья
Обильно всѣмъ намъ даровалъ.—

Богоподобіе—вотъ чудо,
Къ которому мы всѣ званы;
Но только то ужасно—худо,
Что мы грѣхомъ ослѣплены,—
Не видимъ нашего спасенья,
Не чувствуемъ святыхъ чудесъ,
И отъ такого ослѣпленья
Теряемъ путь въ страну небесъ....

Н. К.

Современность.

Смѣется Порта надъ Европой просвѣщенной,
Какъ кошка съ мышью, такъ она играетъ съ ней:
Дульциньо долго былъ предметомъ дерзновенной
Ея насмѣшки надъ Европой нашей всей.—
А европейскаго безбожія столица
На «конгрегаціи монаховъ» всѣхъ своихъ
Съ неимовѣрною безсовѣстностью злится,
И прогоняетъ ихъ отъ алтарей святыхъ.
Но въ «высшемъ обществѣ» ни слова порицанья
Доселѣ не слышно противъ такой вражды
Къ служителямъ Христа и противъ ихъ изгнанья,—
Для дерзости такой какъ будто нѣтъ узды?!..
Газеты каждый день охотно извѣщаютъ,

Кто, какъ, кого надулъ, ограбилъ, обокралъ;
Охотники болтать совсѣмъ не примѣчаютъ,
Какой безнравственный творятъ они скандалъ:
Такихъ читателей большая половина,
Что имъ «печатный листъ быть кажется святымъ»;
Извѣстія газетъ—для нихъ законъ, доктрина,
Согласно съ коею жить хочется и имъ!—
Какъ туча мрачная, невѣрье обложило
Такъ—называемый весь «просвѣщенный свѣтъ»;
Свѣтило разума лучи свои сокрыло,
И нигилизмъ въ потьмахъ, какъ дикій звѣрь, реветъ!
Теперь, при помощи разнузданной печати,
Сей ревъ проникъ вездѣ и всѣхъ онъ оглушилъ;—
И хижины селянъ и барскія палаты
Равно подчинены вліянью темныхъ силъ....
Еще ли знаменій намъ современныхъ мало?
Повѣтріе, и гладъ, и трусы по мѣстамъ....—
Исправить нашу жизнь давно бы не мѣшало,
Пора покаяться, давно пора ужъ намъ...

И. К.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Подробности взятія Геокъ-тепе.*—Напечатаны телеграммы генерала Скобелева съ подробностями о взятіи Геокъ-Тепе. Атака произведена была тремя колоннами подъ начальствомъ Куропаткина, Козелькова и Гаидарова. Въ общемъ резервѣ оставалось двадцать три роты. Колонна Гаидарова начала бой въ 7 часовъ утра; въ тоже время 36 орудій стали пробивать брешь для колонны Козелькова,—брешь, подготовленную дѣйствіемъ артиллеріи въ предшествующіе дни и довершенную взрывомъ динамита и пироксилина, заложенныхъ охотниками въ предъидущую ночь. Въ 11 часовъ взорвана мина въ 125 пудовъ пороха подъ валомъ восточнаго фронта. Этотъ взрывъ засыпалъ нѣсколько сотъ защитниковъ крѣпости. Вслѣдъ за взрывомъ штурмовыя колонны ворвались въ крѣпость. Бой на валу про-

должался часъ. Пришлось послать подкрѣпленіе изъ общаго резерва. Защитники почти всѣ перебиты. Колонна Гандарова по лѣстницамъ вошла въ крѣпость съ запада. Внутри крѣпости насчитано 4000 текинскихъ труповъ. Ими-же завалены рвы и степь на пространствѣ 16 верстъ. Захвачены орудія, громадныя массы провіанта, 4000 семействъ, 700 плѣнныхъ персіанъ. Генералъ Скобелевъ перечисляетъ наши потери за все время 21-дневной осады: убитыхъ офицеровъ 16, нижнихъ чиновъ 267, раненыхъ офицеровъ 42, нижнихъ чиновъ 647; контуженныхъ офицеровъ 13, нижнихъ чиновъ 123. Генералъ Скобелевъ перечисляетъ также многихъ особенно отличившихся старшихъ и младшихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

— *Занятіе Асхабада.*—Генералъ Скобелевъ доноситъ, что передовой отрядъ занялъ 18 января безъ боя Асхабадъ, часть кавалеріи выдвинута къ Аннлу. Начинаютъ являться депутаціи съ изъявленіемъ покорности.

— *Послѣдствія Ахалъ-текинской экспедиціи.*—По поводу телеграммы генерала Скобелева о занятіи безъ боя Асхабада «Биржевыя Вѣдомости» выражаютъ надежду, что въ настоящее время идетъ вопросъ объ окончательномъ умиротвореніи мѣстностей, столь важныхъ для нашихъ торговыхъ сношеній съ центральной Азіей. По мнѣнію газеты, занятіе Геокъ-Тепе и устройство тамъ русской военной станціи имѣетъ уже само по себѣ большое значеніе для Туркестанскаго края, особенно-же для нашихъ торговыхъ сношеній съ Бухарой и съ сосѣдними ея провинціями, производящими хлопокъ въ извѣстныхъ крупныхъ размѣрахъ, доставка котораго къ Каспійскому морю и къ Волгѣ затруднялась до сихъ поръ, однако, именно постоянными набѣгами нынѣ побѣжденныхъ теке-туркменовъ. Состоявшееся надняхъ занятіе Асхабада обезпечиваетъ торговый путь въ Хиву не только изъ персидскаго Хорассана, но и изъ Красноводска и Михайловской пристани, а также и изъ Сумбара вдоль Атрека, всего на все три торговые пути. Торговые наши караваны могутъ теперь направляться смѣло изъ Ферганской области и Туркестанскаго края къ Каспійскому морю.

Нельзя того-же сказать про торговое сообщеніе съ Бухарой, а также про дорогу изъ Хивы черезъ Мешедъ. Значеніе послѣд-

няго, какъ одного изъ главнѣйшихъ рынковъ персидской торговли, состоявшаго донынѣ подъ вліяніемъ англійской промышленности, не разъ было указываемо нашими піонерами по торговлѣ съ центральной Азіей; но всѣ усилія направлять туда наши караваны должны оставаться тщетными. Дорога изъ Хивы въ Мешедъ ведетъ черезъ Мервъ, другое убѣжище туркменскихъ разбойничьихъ племенъ, противъ которыхъ предпринятъ былъ нынѣ походъ генерала Скобелева.

Для полнаго обезпеченія нашей торговли и сбыта нашихъ произведеній на рынкахъ центральной Азіи газета считаетъ необходимымъ занятіе Мерва.

— *О переговорахъ съ Ватиканомъ.*—По словамъ «Новостей» вопросъ о назначеніи въ Царствѣ Польскомъ новыхъ католическихъ епископовъ Коткевича, Коссовскаго, Голонъ-Мангунскаго пока еще не рѣшенъ окончательно. Говорятъ, папа выражаетъ желаніе чтобъ отрѣшенные нашимъ правительствомъ и подвергшіеся ссылкѣ архіепископъ Фелинскій, епископъ Красинскій и другія духовныя лица были возстановлены въ прежнихъ своихъ должностяхъ.

— *Реформы въ царствѣ Польскомъ.*—Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго утвердилъ проэкты г. Альбединскаго о введеніи городоваго положенія, о выборныхъ мировыхъ судьяхъ, объ отмѣнѣ сервитутовъ и учрежденіи каѳедры польской литературы въ университетѣ.

— *Состояніе здоровья Государственнаго Канцлера.*—«Nordd. Allg. Zeit.» сообщаетъ, что послѣднія извѣстія, полученныя изъ Ниццы о состояніи здоровья князя Горчакова—весьма неблагопріятны. Въ петербургскихъ политическихъ кружкахъ положительно увѣряютъ, что немедленно послѣ празднованія въ апрѣлѣ 25-ти лѣтняго юбилея пребыванія его во главѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, князь Горчаковъ намѣренъ удалиться на покой. Ко дню празднованія юбилея, государственнаго канцлера ждутъ въ Петербургѣ, такъ-какъ ему готовятся разныя оваціи.

К. А. Тонъ (некрологъ).

22 Января скончался въ Петербургѣ знаменитый строитель Храма Христа Спасителя и Кремлевскаго Дворца, профессоръ Архитектуры тайный совѣтникъ Константинъ Андреевичъ *Тонъ*.

*

Князь Д. А. Оболенскій (некрологъ).

20-го января скончался одинъ изъ представителей свѣтлаго кружка юныхъ администраторовъ и государственныхъ людей, которые въ пятидесятыхъ годахъ пролагали первыя стези по пути реформамъ нынѣшняго царствованія, князь Дмитрій Александровичъ Оболенскій. Починъ административныхъ реформъ принадлежалъ морскому министерству, въ которомъ кипѣла тогда могучая, юная жизнь. Въ числѣ дѣятелей этого министерства князь Дмитрій Александровичъ занималъ выдающееся мѣсто. По выходѣ изъ училища правовѣдѣнія, въ 1842 году, онъ началъ свое служебное поприще въ московскомъ сенатѣ, и потомъ служилъ по судебнымъ установленіямъ въ Казани и въ Тулѣ, но уже въ 1847 году мы его застаемъ въ Петербургѣ, сначала въ качествѣ товарища предсѣдателя, а потомъ предсѣдателя второго департамента гражданской палаты. Въ этомъ положеніи онъ обратилъ на себя вниманіе своими энергическими дѣйствіями на защиту такихъ правъ, которыя, въ то время, не всегда удобно было отстаивать. Въ это-же время на него обратила вниманіе и покойная Великая Княгиня Елена Павловна; онъ сдѣлался постояннымъ участникомъ того кружка выдающагося своимъ умомъ и талантами личностей, который покойная Великая Княгиня собирала около себя. Въ этомъ же кружкѣ, онъ сошелся съ Н. А. Милютинымъ. Князь Д. А. Оболенскій считался многими въ Петербургѣ, какъ-бы однимъ изъ представителей московской партіи и, отчасти, былъ представителемъ, какъ близкій другъ Самариныхъ, Аксаковыхъ и другихъ. Посвятивъ болѣе десяти лѣтъ своей дѣятельности морскому министерству, князь Д. А. Оболенскій, въ шестидесятыхъ годахъ, вскорѣ послѣ вступленія М. Х. Рейтерна въ управленіе министерствомъ финансовъ, принялъ постъ директора департамента таможенныхъ сборовъ. Въ теченіи немногихъ лѣтъ ему удалось совершенно преобразовать это вѣдомство, освѣжить его личный составъ и какъ-бы вселить въ него новыя начала, новыя понятія. Оставляя, въ 1870 году, департаментъ, онъ могъ оставлять его съ убѣжденіемъ, что передаетъ его совершенно въ другомъ видѣ, чѣмъ въ какомъ его принялъ. Къ этому-же времени относится его дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя

коммиссіи, на которую было возложено составленіе новаго цензурнаго устава. Проэктъ, выработанный коммиссіею, прошелъ съ такими измѣненіями, что князь Д. А. Оболенскій не считалъ даже возможнымъ признать его за свое произведеніе. Въ 1870 году, онъ былъ назначенъ товарищемъ министра государственныхъ имуществъ и, за болѣзнью министра, управлялъ, нѣкоторое время, министерствомъ. Потомъ онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Съ переходомъ въ государственный совѣтъ индивидуальный и энергическій характеръ его дѣятельности проявлялся еще живымъ участіемъ въ разныхъ коммиссіяхъ и только прошлогодняя болѣзнь значительно ослабила его обычную энергію, и онъ видимо угасалъ.

Въ личныхъ сношеніяхъ съ княземъ Оболенскимъ нельзя было не подчиниться симпатическому вліянію его добраго и благороднаго характера. Князь Д. А. Оболенскій былъ любимъ всѣми, кто имѣлъ съ нимъ дѣло, и почему во всѣхъ, кто зналъ его, онъ оставилъ неизгладимую память.

Ѳ. Б. Миллеръ (некрологъ).

20 января скончался въ Москвѣ поэтъ Ѳедоръ Богдановичъ Миллеръ, талантливый переводчикъ, Редакторъ журнала «Развлеченіе».

А. Ѳ. Писемскій (некрологъ).

21-го января, скончался въ Москвѣ извѣстный писатель Алексѣй Ѳеофилактовичъ Писемскій, послѣднее произведеніе котораго «Масоны» только надняхъ вышло въ отдѣльномъ изданіи. Онъ родился въ 1820 году, въ Костромской губерніи; въ 1844 году окончилъ курсъ наукъ въ московскомъ университетѣ; и въ 1850 году обратилъ на себя вниманіе повѣстью «Тюфякъ», напечатанною въ «Москвитянинѣ». Съ тѣхъ поръ, въ теченіи 30-ти лѣтъ, онъ не переставалъ стоять на ряду наиболѣе талантливыхъ литераторовъ. До сихъ поръ всѣми читается съ удовольствіемъ его «Плотничья артель» и «Тысяча душъ», лучшій изъ написанныхъ имъ романовъ (помѣщонъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», 1855 года). Его драматическія произведенія: «Ипохондрикъ» «Горькая судьбина» и «Ваалъ» имѣли большой успѣхъ. Въ русской литературѣ онъ всегда будетъ занимать почетное мѣсто, какъ первый «реалистъ».

В. Н. Лешковъ (некрологъ).

21-го же января, тоже въ Москвѣ, Василій Николаевичъ Лешковъ, заслуженный профессоръ московскаго университета, до 70-ти лѣтъ постоянно и честно служившій наукѣ еще надняхъ изъявившій желаніе «докончить чтеніе курса, начатаго въ августѣ». Онъ родился въ 1810 году, въ Черниговской губерніи, окончилъ образованіе въ Черниговской Дух. Семинаріи и въ главномъ педагогическомъ институтѣ и въ 1841 году издалъ свой первый ученый трудъ—«Историческое изслѣдованіе началъ нейтралитета относительно морской торговли». Лучшее его сочиненіе, до настоящаго времени пользующееся значеніемъ — «Исторія русскаго общественнаго права до XVIII-го вѣка», премированное академіею по извѣстному разбору И. Д. Бѣляева. Онъ писалъ много рецензій, помѣщая ихъ преимущественно въ «Москвитянинѣ», «Молвѣ» и «Русской Бесѣдѣ». Извѣстны двѣ его брошюры: «О древней русской дипломатіи» и «Историческій очеркъ русскаго законодательства о промышленности». Но болѣе всего извѣстенъ, конечно, отзывъ о его профессорской дѣятельности А. И. Герцена.

Ѳ. М. Достоевскій (некрологъ).

28 января вся мыслящая Россія понесла тяжкую утрату: въ этотъ день въ девятомъ часу вечера скончался въ Петербургѣ Ѳедоръ Михайловичъ *Достоевскій* отъ разрыва артеріи въ легкихъ, на 59-мъ году жизни.

Какъ громъ говоритъ издатель «Московскихъ Вѣдомостей» поразило насъ вчера ночью извѣстіе о кончинѣ Ѳедора Михайловича Достоевскаго. Еще наканунѣ, 27 января, получили мы отъ него собственноручное письмо, писанное твердымъ почеркомъ и не возбуждавшее никакихъ опасеній. Было однако въ этомъ письмѣ зловѣщее слово которое тогда скользнуло для насъ незамѣтно. Прося насъ объ одномъ дѣлѣ, онъ прибавилъ: «это быть-можетъ моя *послѣдняя* просьба». Только теперь сталъ намъ понятенъ скорбный смыслъ этого слова *послѣдняя*. Въ немъ сказалось предчувствіе смерти еще прежде чѣмъ совершилось роковое кровоизліяніе которое такъ быстро погасило дорогую жизнь нашего друга. Но предчувствіе смерти не нарушило мира и ясности его души. Тонъ этихъ предсмертныхъ

срокъ его совершенно спокоенъ. Онъ входитъ въ нѣкоторыя дѣловыя подробности и шлетъ поклоны друзьямъ...

Прости добрый дѣлатель на русской нивѣ! Мы еще многаго ждали отъ тебя, но довольно и сдѣланнаго чтобъ имя твое сохранилось на вѣки въ русской народной памяти. Земля возьметъ свое, тлѣнное предастся тлѣнію; но духовное наслѣдіе твое останется навсегда дорогимъ достояніемъ твоего отечества.

Царство тебѣ небесное! Ты заслужилъ его, ты его выстрадалъ, сколько людямъ дозволительно судить о томъ.

По поводу кончины Ѳ. М. Достоевскаго, «Нов. Вр.» напечатало слѣдующую сочувственную замѣтку:

«Сегодня не стало Достоевскаго, искреннѣйшаго и благороднѣйшаго служителя правды. Онъ угасъ въ три дня, угасъ въ цвѣтѣ таланта, въ полномъ разцвѣтѣ надеждъ на дальнѣйшую дѣятельность, на борьбу, на защиту дорогихъ правъ русскаго человѣка. Это огромная потеря, потеря не для одной литературы, но и для всякаго русскаго человѣка, для всякаго, у кого оставалась въ душѣ хоть капля искренности, для всякаго, чье сердце страдало, чей умъ волновался сомнѣніями, кто горѣлъ хоть минуту любовью къ истинѣ и ближнему.

«Онъ угасъ незамѣтно. Угасъ на своей бѣдной квартиркѣ, дорогу къ которой такъ хорошо знала наша молодежь, всѣ тѣ молодыя силы, которыя умѣютъ любить прежде всего человѣка и его чистую, благородную душу. Любить!? Не любить только, а поклоняться этой чистой, многострадальной и незлобивой душѣ, ждать окъ нея разрѣшенія въ вопросахъ жизни, въ сомнѣніяхъ и бурахъ молодыхъ, кипящихъ силъ. Юныя сердца поймутъ о чемъ мы говоримъ. Умеръ не только писатель, умеръ благородный человѣкъ, достойный самыхъ искреннихъ слезъ.

Въ понедѣльникъ онъ заболѣлъ. Порвались артеріи въ легкихъ и открылось кровотеченіе горломъ. Болѣзнь не опасная для организма болѣе крѣпкаго и менѣе нервнаго. Первые приступы болѣзни были тяжки, но помощь врачей, повидимому, подавала надежду на выздоровленіе. Вчера ему было гораздо лучше. Онъ исповѣдался и причастился. Весь день былъ веселъ и спокоенъ, шутилъ, говорилъ о будущихъ своихъ рабо-

тахъ, говорилъ о своихъ дѣтяхъ, успокоивалъ окружающихъ. «Чего вы меня отпѣваете? Я еще васъ переживу». А смерть ужь сторожила. Сегодня онъ сдѣлался тревоженъ, безпокоился всякой малостью, кровотеченіе горломъ снова началось и продолжалось нѣсколько часовъ. Онъ слабѣлъ и слабѣлъ отъ потери крови и тихо угасъ, какъ угасали благородные римляне временъ упадка, открывая себѣ жилы...

Но онъ жить хотѣлъ. Ему такъ ярко улыбнулось общественное сочувствіе прошлымъ лѣтомъ, такъ оживило его и обрадовало. Критика къ нему не благоволила, общество, читающій міръ полюбилъ его и увѣнчалъ своей искренней благодарностью и слезами восторга и умиленія. И матеріально онъ сталъ поправляться. Тяжелый литературный трудъ, наконецъ, сталъ давать ему нѣкоторый достатокъ. Жизнь, полная страданій, юность прерванная каторгой, зрѣлый возрастъ, проведенный въ нуждѣ и борьбѣ съ нею, въ борьбѣ съ тяжкимъ недугомъ, падучей болѣзнью, въ борьбѣ за свои мнѣнія, за святую правду, за права русскаго человѣка и, наконецъ, эта приближавшаяся старость, полная зрѣлаго ума, глубокой мысли, горячихъ словъ утѣшенія и любви, самой высокой любви къ ближнему—такова жизнь этого человѣка. Что онъ перенесъ и выстрадалъ—то кровью своей онъ написалъ въ своихъ сочиненіяхъ, олицетворилъ въ своихъ герояхъ, въ своихъ страдальцахъ.

Онъ не льстилъ никому, меньше всего молодежи. Но онъ горячо, страстно любилъ ее и горячо и искренно она къ нему относилась. Онъ былъ человѣкъ и зналъ человѣка, понималъ человѣческое сердце и цѣнилъ его благородные порывы... Не спокойнымъ, объективнымъ художникомъ былъ онъ, а страдающимъ, нервнымъ, увлекающимся художникомъ, страстнымъ проповѣдникомъ правды и защитникомъ униженныхъ и оскорбленныхъ.

Надъ его прахомъ прольются искреннія слезы; памятникъ онъ воздвигъ себѣ въ сердцахъ и благодарные современники не забудутъ его могилы.

Мы видѣли его сейчасъ, около полуночи. Его только-что обмыли и положили на столъ. Онъ лежалъ какъ живой. Блѣд-

ный, спокойный онъ точно спалъ. Бѣлыя, безкровныя руки мертвенно опустились. Жена его рыдала надъ трупомъ, цѣловала его руки, его лицо. Тутъ-же были его дѣти. Печальныя картины смерти, весь хаосъ ея, вся смута, которую она производитъ въ квартирѣ бѣдняка, отца и кормильца семьи, все это было еще на лицо. Сердце разрывалось и слезы душили. Такъ неожиданна, такъ велика эта утрата, такого искренняго и глубокаго мыслителя вырвала у насъ безумная, безжалостная смерть...

По поводу этой тяжкой утраты, постигшей нашу литературу, приводимъ изъ петербургскихъ газетъ еще слѣдующія свѣдѣнія:

«Нашъ извѣстный портретистъ И. Н Крамской, одинъ изъ горячихъ поклонниковъ произведеній покойнаго Ѳ. М., съ утра 29-то января засѣлъ за портретъ покойнаго писателя, у его гроба. Надо было схватить черты писателя, которыя стали неподвижны, передать это лицо, задумавшееся на вѣкъ, тихою, глубокою думою. Черезъ нѣсколько часовъ портретъ, сдѣланный тушью и карандашомъ, тѣмъ способомъ, въ которомъ такой мастеръ г. Крамской, былъ оконченъ. Это вышелъ замѣчательный портретъ, замѣчательное произведеніе по сходству и по тонкости и изяществу рисунка. Портретъ этотъ, окруженный вѣнками, былъ выставленъ на сценѣ въ залѣ Кононова передъ многочисленною публикою, собравшеюся на Пушкинскій литературный вечеръ. Во второмъ отдѣленіи этого вечера долженъ былъ читать Достоевскій, и онъ предсталъ передъ публикою не живой, а мертвый, но съ тѣмъ покойнымъ, свѣтлымъ выраженіемъ, которое отрицаетъ смерть, и говоритъ о жизни. Раздались нѣсколько рукоплесканій, тихихъ и робкихъ; они тотчасъ же смолкли и вся зала встала, какъ одинъ человѣкъ, и устремила взоры на портретъ. Нѣсколько минутъ продолжалось гробовое молчаніе, всѣ точно замерли и точно чего-то ждали. Такъ бываетъ въ трагическіе моменты въ театрѣ, когда великій артистъ или великая артистка увлекаютъ зрителей чудеснымъ изображеніемъ страсти. Г-жа Бенуа въ это время исполняла на роялѣ извѣстный похоронный маршъ Шопена. Послѣдніе замирающіе, загробные звуки смолкли. Г. Миллеръ сказалъ нѣсколько словъ и прочелъ два стихотворенія.

«Распорядители пушкинскаго вечера хотѣли было снять портретъ Достоевскаго, но публика громкими криками: «оставьте, оставьте!» потребовала, чтобъ портретъ оставался цѣлый вечеръ.

«И самый этотъ вечеръ въ память Пушкина начался воспоминаніемъ о Достоевскомъ. О. Ѳ. Миллеръ въ краткой рѣчи очертилъ еще недавнія оваціи, которыми русское общество и русская молодежь въ Москвѣ и Петербургѣ выражали не только свое сочувствіе его таланту, его мыслямъ, его идеаламъ. Упомянувъ затѣмъ о томъ, что нашлись и тутъ люди, которые такъ усердно стали развивать мысль о спасеніи общества отъ мистицизма, къ которому велъ его Достоевскій,—пр. Миллеръ сообщилъ изъ частнаго письма покойнаго тѣ тяжелыя впечатлѣнія, которыя на него произвели эти отзывы нѣкоторой части нашей печати. «Точно я совершилъ преступленіе, точно растратилъ общественныя деньги», писалъ онъ подъ этими впечатлѣніями. Г. Миллеръ разсказалъ затѣмъ, какъ еще въ воскресенье онъ видѣлъ Ѳ М. здоровымъ, радостно ожидавшимъ дня, когда онъ опять будетъ говорить о Пушкинѣ, сочиненія котораго онъ съ восторгомъ перелистывалъ, выбирая, на чемъ ему остановиться.

«Послѣ нѣсколькихъ нумеровъ пѣнія Д. М. Леоновой, очередь чтенія была за Д. В. Григоровичемъ. Смерть Ѳ. М. Достоевскаго, его сверстника, однокашника, товарища по ученію и друга, жестоко поразила Дмитрія Васильевича. Взволнованнымъ голосомъ, сквозь слезы, просилъ публику отнестись снисходительно къ его чтенію, на которомъ не могло не отразиться тяжелое событіе. Онъ мастерски прочелъ отрывки изъ «Цыганъ» и, окончивъ ихъ, заявилъ, что друзья и почитатели покойнаго Ѳ. М. Достоевскаго, открывъ между собой частную подписку на сооруженіе памятника надъ его могилой, пожелали доставить и публикѣ возможность почтить намять покойнаго участіемъ въ этомъ дѣлѣ. Публика отозвалась на это сочувственно и въ теченіе двухъ антрактовъ было собрано 308 руб., которые и переданы на храненіе предсѣдателю общества для пособія нуждающимся студентамъ, П. П. Семенову».

29-го января, нашъ молодой ученый, В. С. Соловьевъ посвятилъ свою обычную четвергову лекцію въ VII аудиторіи

СПбургскаго университета памяти особенно дорогаго молодежи писателя. Сообщаемъ вкратцѣ содержаніе его рѣчи:

«Вчера умеръ Ѳедоръ Михайловичъ Достоевскій, а потому вы не удивитесь, если я сегодня буду говорить о немъ. Въ прошломъ году Ѳ. М. на пушкинскомъ праздникѣ назвалъ Пушкина пророкомъ, но этого званія и, въ большей степени, заслуживаетъ самъ Достоевскій: первый воплощалъ свою идею высшей правды лишь въ своихъ произведеніяхъ, второй проводилъ ее помимо своихъ произведеній, всею своею жизнью.

При самыхъ неблагопріятныхъ жизненныхъ условіяхъ, среди грязи порока, подъ самымъ безпощаднымъ гнетомъ общественной неправды, человѣкъ сохраняетъ въ себѣ божественную искру и, рано или поздно, она восторжествуетъ. Этою идеею проникнуто его первое произведеніе: «Бѣдные люди». Этимъ произведеніемъ началась первая литературная дѣятельность Достоевскаго въ концѣ 40-хъ годовъ; вслѣдъ за этимъ онъ попалъ въ каторжную работу за принадлежность къ кружку лицъ, пытавшихся внутреннею работою надъ самими собою уменьшить кругъ дѣйствія неправды, лежащей въ основѣ современнаго общества. Изгнаніе, тяжелая каторга не ожесточили сердца нашего пророка, Ѳ. М Достоевскаго. Среди обитателей Мертваго дома, среди отверженцевъ общества, онъ нашелъ носителей божественной искры, лишь на минуту, отдавшихся пороку, осужденныхъ на кару, но въ нравственномъ отношеніи, стоящихъ выше многихъ другихъ дѣйствительныхъ членовъ общества.

«Вернувшись изъ Сибири, Достоевскій продолжалъ свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи—правительство помогло пророку пережить важный періодъ жизни: періодъ самоотрицанія; самоотрицаніе, самоотверженіе необходимо для пророческой дѣятельности.

«При тяжелыхъ условіяхъ пришлось ему продолжать эту дѣятельность—одни упрекали его въ идеализаціи порока, въ томъ, что лишь въ гнѣздѣ порока онъ находитъ своихъ героевъ; другіе упрекали его въ ренегатствѣ... Многимъ казалась странною, недостойною человѣка его идея о борьбѣ со зломъ преимущественно путемъ внутренней работы надъ самимъ со-

собою, путемъ внутренняго совершенствованія, при сознаніи, что лишь такимъ образомъ возможна успѣшная борьба съ общественною неправдою. Достоевскій оставался вѣренъ самому себѣ: и Христа упрекали современники за то, что Онъ вращался среди мытарей и грѣшницъ, а мы Его за это превозносимъ. Неправда стремится подавить въ человѣкѣ истину, проявленіемъ ея является насиліе. . Неужели человѣку, котораго тяготитъ насиліе, тяготитъ неправда, слѣдуетъ вооружаться также насиліемъ для борьбы?.. Нѣтъ, онъ выбираетъ для этой борьбы одно изъ орудій правды, а пріобрѣтается это орудіе путемъ внутренней работы, путемъ освобожденія божественной искры въ человѣческой душѣ отъ порочныхъ наклонностей»...

Этимъ положеніемъ окончилъ В. С. Соловьевъ свою лекцію. Многочисленная аудиторія какъ отъ электрическаго удара вскочила съ мѣстъ—въ воздухѣ стоялъ стонъ отъ аплодисментовъ и восторженныхъ кликовъ сочувствія лектору, съумѣвшему въ немногихъ словахъ обрисовать дѣятельность любимца молодежи и живо откликнуться на чувства, волновавшія ее.

Сегодня всѣ наличныя литературныя силы и множество публики перебывало у Достоевскаго. чтобъ поклониться его праху. Въ особенности много было женщинъ. Воспитанницы высшихъ и педагогическихъ курсовъ, гимназисты. студенты, техники, масса молодежи перебывала у гроба любимаго писателя. Многія дѣвушки и женщины горько плакали. Какой писатель удостоивался этихъ искреннихъ слезъ? Ничьему сердцу, быть можетъ, горячая, дышащая искренностью рѣчь покойнаго не была такъ понятна, какъ сердцу русской женщины...

Вдову покойнаго осаждаютъ просьбами назначить для похоронъ воскресенье, какъ свободный день отъ занятій. Начальство нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній уже позволило своимъ воспитанникамъ сопровождать гробъ почившаго писателя въ мѣсто вѣчнаго покоя. На эти просьбы необходимо согласиться: онѣ идутъ изъ такого искренняго, такого сердечнаго источника —воздать должное одному изъ глубочайшихъ русскихъ мыслителей. Выраженія соболѣзнованія отъ всѣхъ слоевъ общества вдова покойнаго, которую такъ неожиданно и глубоко поразило это горе, получаесъ постоянно. Сочувствіе ея положенію, приз-

наніе великихъ заслугъ ея мужа нашло откликъ въ сердцахъ тѣхъ людей, которымъ всегда были дороги судьбы русскаго народа...

На первой панихидѣ, среди множества почитателей покойнаго, мы замѣтили, между прочими, К. П. Побѣдоносцева и Н. С. Абазу. *(Новое Время).*

«Московскія Вѣдомости» передаютъ телеграфическое извѣстіе, что Государь Императоръ повелѣлъ назначить пенсію вдовѣ покойнаго и воспитывать его дѣтей на счетъ казны.

7. **Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа? съ франц *Ц*.** 15 к.
8, **Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людьми и оправданная Спасителемъ. Цѣна . . . . .** 15 к.
9. **Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной? съ нѣмец. *Ц*.** 35 к.
10. **Голосъ природы о величіи Божіемъ и слабости человѣка. *Ц*. . . . .** 10 к.
11. **Послѣдніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Цѣна. . . . .** 40 к.
12. **Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. *Ц*. . . . .** 30 к.
13. **Рождество Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. *Ц*. . . . .** 10 к.
14 **Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его Божественности. *Ц*. . . . .** 15 к.
15. **Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Цѣна . . . .** 15 к.
16. **О таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Господа Нашего І. Христа. Ц. . . . .** 10 к.
17. **Надгробныя надписи, выраженныя словами священныхъ книгъ. Цѣна . . . .** 15 к.
18. **О современномъ воспитаніи дѣтей матерями. Слово. *Цѣна*. . . . .** 6 к.
19. **О величіи Божіемъ на небѣ. Слово. Цѣна . . . .** 6 к.
20. **Причины невѣрія въ наше время. Слово. Цѣна. .** 6 к.
21. **Взглядъ на ученіе соціалистовъ объ общеніи имуществъ. *Ц*. . . . .** 6 к.
22. **О постѣ на основаніи вѣры и науки. Слово противъ доказывающихъ, что постановленіе церкви о постахъ отжило свое время. Цѣна . . . . . .** 6 к.
23. **Жена—христіанка. Слово. Цѣна . . . .** 6 к.
24. **Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Отецъ. Небеса. Дѣти. Съ нѣмецк. . . . .** 20 к.
25. **Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Цѣна . . . .** 25 к.
26. **Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. *Ц*.** 20 к.
27. **Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собою. Цѣна . . . .** 6 к.
28. **Св. Іосифъ обручникъ. Цѣна . . . .** 10 к.
29. **Св. Филаретъ милостивый, какъ земледѣлецъ. Цѣна.** 10 к.
30. **Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц.** 30 к.

Содержаніе: 1) ученіе о Богѣ; 2) ученіе объ ангелахъ добрыхъ; 3) ученіе объ ангелахъ злыхъ; 4) ученіе о душѣ человѣка; 5) ученіе о раѣ и адѣ; 6) ученіе о мессіи; 7) ученіе о тайнахъ и 8) ученіе талмуда о талмудѣ. Замѣчаніе о вредѣ талмуда для евреевъ же.

31. Нравственное богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц. 25 к.

Содержаніе: ученіе талмудистовъ 1) о ближнемъ, 2) о собственности: а) господство надъ цѣлымъ міромъ: б) обманъ; в) найденныя вещи; г) лихва; д) жизнь; е) женщина; ж) о присягѣ; 4) о христіанахъ и 5) о проклятіи у евреевъ.

32. Вѣчный жидъ (легенда). Цѣна. . . . . 10 к.
33. O najświętszym Sakramencie kommunij Ciała i Krwi Pana naszego Iezusa Chrystusa. Цѣна . . . . . . 10 к.

Съ требованіями можно обращаться къ извѣстнымъ книгопродавцамъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ.

Выписывающіе сіи книги у автора *по адресу: въ городъ Бѣлу Сѣдлецкой губерніи Законоучителю учительской семинаріи Аполлинарію Ковальницкому* на сумму, не достигающую рубля, могутъ высылать деньги почтовыми марками и за пересылку ничего не платятъ.

№ 4-й Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 1 Февраля 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 27 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.